

Протокол

№

гр. София, 30.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 30.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **9590** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЛЗ АМБУЛАТОРИЯ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ ПО ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА С. Д.“ Е., редовно призван, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР РЗОК - С. З., редовно призван, представлява се от юрисконсулт П., с пълномощно от днес.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, приложена по адм.дело № 574/2021г. по описа на Административен съд Стара Загора.

ДОКЛАДВА постъпило адм.дело № 574/2021г. по описа на Административен съд Стара Загора.

Адв.П. – Поддържа подадената жалба. Поддържа направените доказателствени искания. Моля да се изиска от ответника доказателства за заеманата длъжност като контролор по извършените проверки от лицата Я. З. К. и С. К. К.; да се изиска още информация, дали доктор П. К. с адрес: „ул. княз Б.“, С. З., е имал сключен към м.август 2021 договор и с коя РЗОК, и по кои дейности. Отделно моля да се изискат декларациите на тримата пациенти, посочени в оспорения административен акт – К.

Ж. Ш.; К. Д. К. и С. Г. Г., тъй като се оспорва истинността им., Запознати сме с мотивите на съда за оставяне без уважение искането за допускане на експертиза, но считаме направеното искане за допустимо и относимо. Както сме посочили в жалбата, становището на доктор С. е, че той е извършил дейност, която може да се отличава от отчетената, но е извършена.

Юрк.П. - Оспорвам жалбата. Не възразявам срещу направените доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

Прилага административната преписка в цялост.

Прилага материалите по административно дело № 574/2021г. по описа на Административен съд Стара Загора.

По направените доказателствени искания от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, съдът намира същите за относими, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА директора на РЗОК С. З. в 10-дневен срок от днес: да представи акта, с който е назначен доктор К. за експерт, във връзка с извършени от него три броя прегледи в хода на административното производство по издаване на оспорвания административен акт; да представи доказателства относно професионалната компетентност на контролорите Я. З. К. и С. К. К.; да се изискат доказателства от РЗОК С. З. за това дали доктор П. К. има сключен договор с НЗОК за периода м.август 2021г. като индивидуална практика за дентална помощ.

Намира искането за задължаване на директор а РЗОК С. З. за представяне в оригинал на приложените по административната преписка декларации от лицата: К. Ж. Ш. – 2 бр.; К. Д. К. и С. Г. Г. за основателно, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10-дневен срок от днес да представи оригиналните декларации на посочените по-горе в протокола лица.

Страните/поотделно/ - Нямаме други искания по доказателствата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА ЗА 25.01.2022г. – 11.15ч., за когато страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

