

Протокол

№

гр. София, 21.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 21.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стела Спасова, като разгледа дело номер **11119** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Д. В. В., редовно призован, се представлява от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ, редовно призован, се представлява от юриск. Х., с пълномощно по делото.

За СГП, редовно призована, се явява прокурор С. С..

СТРАНИТЕ /чрез явилите се процесуални представители/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания.

АДВ. И. – Поддържам касационната жалба. Представям молба с приложено

удостоверение за регистрацията ми по ЗДДС. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Ю.. Х. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. – Моля да отмените наказателното постановление като неправилно. Моля да отмените решението на Софийски районен съд № 9294/2023 г. като неправилно, необосновано и незаконосъобразно поради допуснатите процесуални нарушения. Съдът не допусна доказателствени искания и считам, че делото остана неизяснено от фактическа страна. Моля настоящата инстанция да върне делото за разглеждане от друг състав и даде указания за събиране на доказателства, а ако приеме, че делото е изяснено от фактическа страна, моля да уважите касационната ни жалба. Претендирам присъждане на разноски в пълния размер за двете инстанции по представен списък. Представям писмени бележки. Претендирам адвокатско възнаграждение по списъка с разноски от днес.

Ю.. Х. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на СРС е правилно, законосъобразно и ясно мотивирано. Представям писмена защита. Моля за Вашата преценка на претендираните разноски с оглед наличие на доказателства за извършването им и при наличие на прекомерност на същите. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Моля решението на първоинстанционния районен съд да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09: 46ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: