

Протокол

№

гр. София, 07.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 07.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора ДЕШЕВ, като разгледа дело номер **9746** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] е редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представляван е от адв. П., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция ОУИ – С., редовно уведомен, представляван е днес от юрк. В., с приложено пълномощно.

СГП уведомена, явява се прокурор Дешев.

Явява се и назначеното от Съда вещо лице О. Х. Т..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представено на 09.04.2012 г. заключение на назначената счетоводна експертиза, изготвено от вещото лице О. Х. Т..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Получили сме препис от заключението. Не възразяваме да бъде изслушано.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СНЕ самоличността на вещото лице - О. Х. Т., на 63 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм в срок заключение, което поддържам.

На въпроси на адв. П., вещото лице: Посочените в абзац последен, на стр. 4 от

заклучението ми фактури, описани в приложение № 3 са такива, във връзка с които ревизиращите са признали право на приспадане на данъчен кредит. Уточнявам, че фактурите, по които е признат данъчен кредит, изхождат от същия доставчик – [фирма].

Адв. П. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. В. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че заключението е изготвено компетентно и отговаря на поставените въпроси, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението.

ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение на вещото лице от внесения депозит (л. 292 от делото), за което бе издаден РКО.

Адв. П. – Нямам искания за събиране на други доказателства.

Юрк. В. - Нямам искания за други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания за други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид доказателствата по делото, както и процесуалните изявления на страните, намира същото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми и да отмените ревизионният акт в обжалваната му част. От събраните по делото доказателства се установява безспорно, че по процесните фактури е налице реална доставка от двамата доставчици, като в тази връзка е категорично и заключението на вещото лице, още повече, че доставчикът [фирма] е издал фактури за мляко, по които е признато приспадане на данъчен кредит, което е изцяло в противоречие с твърдението на ответника, че доставчикът не е имал ресурси за изпълнение на доставките. По тези съображения и изложените в жалбата, моля да я уважите. Моля да присъдите на доверителя ми направените разноски за държавна такса и за вещо лице. Не претендираме адвокатско възнаграждение.

Юрк. В. – Моля да постановите решение, с което да оставите в сила оспорения ревизионен акт и да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Намирам, че доказателства за реалност на спорните доставки не са събрани, както в хода на досъдебното производство, както и в съдебното такова. Бих искала да отбележа, че изслушаното и прието заключение не третира въпроси, свързани с възможността на доставчиците да извършват спорните доставки. Влагането на определени количества и видове материали, в случая мляко, в произвежданата от жалбоподателя продукция не означава, че той е получил същите, именно по представените спорни фактури. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата на [фирма] е неоснователна. Моля да я оставите без уважение и да потвърдите ревизионния акт и решението на директора на дирекция ОУИ, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок на юрк. В. за писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: