

РЕШЕНИЕ

№ 27983

гр. София, 11.07.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 19.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3992** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.176 от АПК.

С Определение №5574/22.05.2026г. на ВАС-Второ отделение по адм.д.№3793/2026г., е върнато делото на Административен съд София град за произнасяне по реда на чл. 176 от АПК – да се допълни решението по адм.д.№3992/2025г. като съдът се произнесе в частта му по оспорването от „Черковна Апартамент“ ЕООД на мълчалив отказ на главния архитект на Столична община, по отправено му заявление вх. № САГ19-АП00-430-12/26.02.2025г., да удостовери, че Разрешение за строеж /РС/ №530/08.08.2008г. е със срок на действие до 27.02.2027г.

В представено по делото писмено становище след връщането му от ВАС, жалбоподателят „Черковна Апартамент“ ЕООД, чрез адв.Б. и адв.А., иска да бъде постановено допълнително решение, с което да се отметни мълчаливия отказ на гл.архитект на СО да удостовери срока на действие на РС №530/08.08.2008г., и да бъде постановено съдебно решение по съществуването на спора, с което съдът да удостовери, че срокът на действие на РС №530/08.08.2008г. е до 27.02.2027г.

Ответникът по жалбата – гл.архитект на Столична община, в представено становище от юриск.Т., излага съображения, че главният архитект няма правомощия да удостоверява изрично срока на действие на разрешението за строеж, поради което жалбата в тази й част следва да се остави без разглеждане, а производството по делото – да бъде прекратено.

За да се произнесе по допълването на решението, настоящият съдебен състав взе предвид следното:

Със Заявление вх.№САГ19-АП00-430-12/26.02.2025г. жалбоподателят „Черковна Апартамент“ ЕООД е поискал от главния архитект на Столична община да удостовери, че РС

№530/08.08.2008г. е със срок на действие до 27.02.2027г.

С писмо изх.№САГ19-АП00-430-/13/ от 21.03.2025г. на главния архитект на Столична община е отказано презаверяване на Разрешение за строеж №530/08.08.2008г.; но по искането за изрично удостоверяване на срока му на действие, липсва изрично произнасяне от гл.архитект, както към датата на подаване на жалбата, по която е образувано настоящото производство - 08.04.2025г., така и към настоящия момент.

По допустимостта на жалбата срещу този отказ, както е посочил в мотивите си за Решение №5610/11.02.2026г. по по адм.д.№3992/2025г. по описа на АССГ, настоящия съд приема следното:

Доколкото ЗУТ или друг закон не овластява главният архитект да удостоверява срока на действие на разрешение за строеж, отказът му – изричен или мълчалив да стори това не представлява подлежащ на оспорване индивидуален административен акт по чл.21, ал.1-ал.4 АПК, съответно чл.215 ЗУТ. Главният архитект следва да извърши преюдициално тази преценка при евентуално издаване на заповед по чл. 224, ал. 1 от ЗУТ за спиране изпълнението и забрана достъпа до строежа или заповед по чл. 225, ал. 1, във връзка с ал. 2, т. 2 от ЗУТ, за премахването му като незаконен, при издаване на разрешение за ползване или на удостоверение за въвеждане в експлоатация на строежа. В тези евентуални административни производства следва да бъдат разгледани въпросите относно срока на правно действие на разрешението за строеж и приложимостта на разпоредбата на чл. 153 от ЗУТ в различните й редакции, но доколкото не дължи удостоверяване на действието на разрешението за строеж, отказът да стори това не подлежи на обжалване.

Следва да бъде отбелязано и, че както сочи и жалбоподателя в становището си, срокът на действие на разрешението за строеж може да бъде променен с оглед настъпването на нови обстоятелства, които са пречка за извършване на строителството и при които срокът на разрешението за строеж не тече. Тези обстоятелства, обаче, гл.архитект не може да предвиди при евентуално произнасяне по искане за удостоверяване на срока на действие на разрешението.

С оглед горното, съдът приема, че решението по делото следва да се допълни като се остави без разглеждане жалбата срещу мълчалив отказ на главния архитект на Столична община да удостовери срокът на действие на разрешението за строеж.

Предвид изложеното и на основание чл.176, ал.2 от АПК, Административен съд София – град, Второ отделение, 31 състав,

Р Е Ш И :

ДОПЪЛВА Решение №5610/11.02.2026г. по адм.д.№3992/2025г. по описа на Административен съд София-град като:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба от „Черковна Апарт“ ЕООД срещу мълчалив отказ на главния архитект на Столична община по заявление вх. № САГ19-АП00-430-12/26.02.2025г. да удостовери, че издаденото от него Разрешение за строеж №530/08.08.2008г. е със срок на действие до 27.02.2027г.; и

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№3992/2025г. по описа на Административен съд С.-град в тази част.

Решението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:

