

# Протокол

№

гр. София, 20.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 20.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **1944** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Министерство на външните работи – редовно призован, явяват се ЮРК. У., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Международни проекти“ – МВР и ръководител на отговорния орган по Фонд „Убежище, миграция и интеграция“ и Фонд „Вътрешна сигурност“ – редовно призован, явява се ЮРК. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

В залата се явява вещото лице Д. З. К., от когото на 22.01.2024 г. е представено заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото. Не възразяваме, че съдебното заседание започва в по – ранен час от първоначално обявения.

СЪДЪТ намира, че липсват пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да изслушаме заключението.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението и сменя самоличността на вещото лице:

Д. З. К. – 39 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със

страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

На въпроси на юрк. У., ВЕЩОТО ЛИЦЕ каза:

ЮРК. У.: Колко кандидати са участвали в обществената поръчка за доставка на лицензи на IBM за последните години, които сте проверили ?

ЮРК. К.: Отговор на въпроса може да бъде получен чрез преглед на сайта на съответната организация - възложител.

СЪДЪТ НЕ ДОПУСКА въпроса, тъй като счита, че същият е извън компетентността на вещото лице, а и е лесно установим чрез проверка в раздел „Профил на купувача“ в сайта на съответната организация.

ЮРК. У.: Нямам други въпроси.

На въпроси на юрк. К., ВЕЩОТО ЛИЦЕ каза: В хода на вашето изследване дали сте установили има ли чуждестранни лица, които биха могли да изпълнят поръчката ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Политиката на IBM - самия вендор, е такава, че не допуска чуждестранни или каквито и да било лица, техни партньори, които са регистрирани като партньори, дали български или чуждестранни фирми, когато сключват договор за партньорство с техни представители, те си разделят, така да се каже клиентите, с които работят. Тяхната политика е следната: който внедри продукт на IBM, независимо къде, на тях им дават ексклузивни права за това софтуерно решение, което са внедрили. По този начин се защитава пазара да няма конкуренция. Това не е монопол, това самите IBM си го решават. Ако дойде чуждестранна фирма, може да кандидатства, но на тях вероятно ще им дадат някакви условия, които няма да ги устройват. Принципно няма пречка чуждестранно дружество може да участва в обществената поръчка, но аз не съм разглеждал този въпрос. Отговорът ми е принципен, доколкото съм запознат.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото заключението на вещото лице Д. З. К. по допуснатата съдебно-техническа експертиза.

Във връзка с представената справка-декларация от вещото лице

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 500,00 лв.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 500,00 лв., представляваща внесения от страната депозит.

ОСВОБОЖДАВА вещото лице от залата.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

ЮРК. У.: Моля да приемете разпечатка от официалния вестник на ЕС, която има отношение към т. 1 в нашата жалба. Вижда се от тази разпечатка, че в т. I.3 има директна препратка към сайта на Регистъра на обществените поръчки, който ние реферираме. Вероятно я има по преписката.

ЮРК. К.: Да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото разпечатка от сайта на ЕС от 05.11.2021г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. У.: Моля да бъде уважена жалбата на МВнР така, както е подадена. В жалбата сме изложили подробните ни съображения защо считаме, че наложената финансова корекция следва да бъде отменена. Считам, че събраните по настоящото дело доказателства доказваха основателността на нашите възражения.

Моля да ни дадете кратък срок за представяне на писмени бележки, като моля в полза на МВнР да бъдат присъдени направените разноски, които са държавната такса за подаване на жалбата, депозита за изготвяне на експертизата и юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

ЮРК. К.: Моля да постановите решение, с което отхвърлите жалбата на МВнР.

Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено минимално юрисконсултско възнаграждение. Представям списък на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: