

РЕШЕНИЕ

№ 1946

гр. София, 27.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1002** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр.чл.89 от Закона за защита при бедствия (ЗЗБ).

Образувано е по жалба на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ (ДП УСЯ) срещу задължителни предписания, свързани с язовир „Б.-1“, в землището на [населено място], [община] дол, област В., обективирани в Констативен акт (КА) №КА-ПБЗН-ВНО-13-13/12.12.2022 година на инспектор по защита на населението в група Превантивен контрол и превантивна дейност“ към сектор „Превантивна и контролна дейност“ към регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ при Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“-МВР, а именно: 1.Аварийният план да се изготви по реда на чл. 35, ал. 2 от ЗЗБ с пълна форма и съдържание, посочено в Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние (Наредбата); 1.1 Да се направи описание и посочат конкретни „данни за населението и инфраструктурата, които ще бъдат засегнати надолу по течението при авария на язовирната стена или при наводнение в резултат на голямо контролирано или неконтролирано изпускане на вода“, съгласно Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 от Наредбата „Специфични изисквания за формата и съдържанието на аварийните планове на язовирите, т.4.4; 1.2 Да се изготвят карти на уязвимите от заливане зони от първа висока степен на потенциална опасност съгласно Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 от Наредбата –

„Специфични изисквания за формата и съдържанието на аварийните планове на язовирите“, т. 4.8.

Наведените и аргументирани в жалбата основания за оспорване са за допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, противоречие с материалноправните норми и несъответствие с целта на закона-чл.146, т.3, т.4 и т.5 АПК.

С писмения отговор на жалбата, приложен в преписката, ответникът оспорва основателността на жалбата.

В съдебно заседание пред Административен съд София-град, процесуалният представител на жалбоподателя-юрк.В. моли за уважаването на жалбата по изложените в нея съображения.

Ответникът не се представлява в съдебно заседание.

Административен съд-София град, след като прецени събраните по делото доказателства и служебно, на основание чл.168, ал.1 от АПК, вр.чл.146 провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт, намира следното от фактическа и правна страна:

Преценката за допустимост на жалбата е осъществена с определението от з.з. на 03.02.2023 година, с което делото е насрочено в открито съдебно заседание и не е налице изменение на обстоятелствата, което да налага повтарянето ѝ от съда.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна

Оспорените предписания, обективирани в КА №КА-ПБЗН-ВНО-13-13/12.12.2022 година са издадени от компетентен орган- В. Й. С. в качеството на инспектор по защита на населението в група Превантивен контрол и превантивна дейност“ към сектор „Превантивна и контролна дейност“ към регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ при Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“. Компетентността на органа е по делегация и произтича от чл.89, ал.1 ЗЗБ и Заповед №8121з-812/17.07.2019 г. на министъра на вътрешните работи. Съгласно посочената норма, при осъществяване на контрол по спазването на този закон или на подзаконовите нормативни актове по прилагането му министърът на вътрешните работи или оправомощени от него длъжностни лица дават предписания. Със Заповед №8121з-812/17.07.2019 г. министърът на вътрешните работи, на основание чл.33, т.9 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР), вр. с чл.87, ал.1, чл.89, чл.90 и чл.100, ал.1 и ал.3 ЗЗБ, е оправомощил длъжностни лица от Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ с правата по чл.87, ал.1 и чл.89 ЗЗБ- да осъществяват контрол по спазване на закона и да дават задължителни предписания. Според т. IV от Заповед №8121з-812, организацията за осъществяване на контрол по ЗЗБ се определя със заповед на директора на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“. Такава е представената по делото Заповед №1983з-103 от 21.0.2017 г. на директора на ГД ПБЗН, с точка III.3.4. от която се вменява на директора на СДПБЗН/РДПБЗН да утвърждава списък на обектите, подлежащи на контрол в района на действие на съответната регионална дирекция. Със Заповед №833з-245 от 28.06.2022 година, т.4 на директора на РД ПБН“-В., В. Й. С. е определена да осъществява контрол за конкретно посочени обекти, сред които и язовир „Б.-1“, [община] дол. Изрично следва да се посочи, че процесните предписания са извън обхвата на чл.88 ЗЗБ- за преустановяване или за временно ограничаване на дейности и чл.90 ЗЗБ- спиране строителството, въвеждането в

експлоатация и използването на обекти, инсталации, уреди и съоръжения, както и спирането на други дейности, които създават опасност за населението при бедствия, които се упражняват чрез издаването на заповеди.

Спазена е установената форма и не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, обуславящи отмяна на оспорените предписания на формално основание.

КА е в писмена форма и съдържа нормативно установените в чл.59, ал.2 от АПК реквизити. Посочени са фактическите и правни основания за неговото издаване. Волята на административния орган е ясно изразена, не съществуват пропуски или грешки, което е предпоставка за правилното упражняване на съдебния контрол за законосъобразност и осигурява възможност на оспорващия да организира адекватно защитата си във висиящия съдебен процес.

Дадените предписания са с превантивен характер и в изпълнение на законови изисквания. КА, в който са инкорпорирани предписанията, е връчен на адресата, който е още при връчването му е упражнил правото си на защита, като е възразил, че няма утвърдена методика за съставяне на карта на уязвимите от заливане зони, поради което било невъзможно да се изпълнят дадените предписания.

Дадените предписания съответстват и на приложимите материалноправни норми, както и на целта на закона.

В съответствие с чл. 35, ал. 1 ЗЗБ, юридически лица и еднолични търговци, собственици и ползватели, осъществяващи дейност в обекти, представляващи строежи по чл. 137, ал. 1, т. 1. буква „г“ или „д“ от Закона за устройство на територията, която представлява опасност за възникване па бедствие, разработват аварийен план на обекта, който съдържа, максимални възможни последици за персонала, населението и околната среда от авария в обекта, определени въз основа на оценка на риска. В обхвата на чл. 137. ал. 1, т. 1 буква „д“ попадат хидротехнически съоръжения, криеци опасност от наводнения в т. ч. големи язовири и язовири от първа степен на потенциална опасност и прилежащите им съоръжения и временно строителство. Подлежащ на контрол, съгласно разпоредбите на чл. 87, ал. 1 ЗЗБ е и предоставеният за стопанисване язовир, описан в КА, класифициран като първа висока степен на потенциална опасност, съгласно чл. 141б от Закона за водите.

Съгласно чл. 35, ал. 2 от ЗЗБ, съдържанието на аварийния план може да бъде различно от посоченото в ал. 1, ако е определено в специален закон или в издадените въз основа на него подзаконови актове.

Нормата на чл. 138а ал. 1 и ал. 2 от Закон за водите (ЗВ) предвижда, че собствениците или ползвателите на водностопански системи и съоръжения изготвят аварийни планове по реда на чл. 35 от ЗЗБ или възлагат тяхното изготвяне на оператори, като осигуряват изпълнението на предвидените в тях мерки. Специфичните изисквания за формата и съдържанието на аварийните планове на язовирите се определят с Наредбата (издадена на основание законовата делегация на чл.138а, ал.2 ЗВ).

Съгласно чл.7 от Наредбата, собственикът отговаря за изпълнението на всички изисквания по ЗВ и по същата наредба за осигуряването на безопасна експлоатация на язовирите.

Съгласно разпоредбите на чл. 57 ал.1 от с.н., аварийните планове на язовирите се изготвят от собственика/оператора по реда на чл. 35 ЗЗБ и чл. 138а, ал. 1 и 2 ЗВ, а специфичните изисквания за формата и съдържанието на аварийните планове на язовирите са определени в приложение № 2 към чл. 57 ал. 2 от същата наредба. В т.

4.4. от приложение № 2 към чл. 57 ал. 2 от Наредбата е посочено, че в аварийните планове се изискват „...данни за населението и инфраструктурата, които ще бъдат засегнати надолу по течението при авария на язовирната стена или при наводнение в резултат на голямо контролирано или неконтролирано изпускане на вода“, а в т. 4.8. от същото приложение е посочено, че карти на уязвимите от заливане зони се изготвят за язовирите от първа висока степен на потенциална опасност съгласно чл. 141б ЗВ. По делото не е спорно, че това задължение не е изпълнено в предоставения аварийен план към датата на извършената проверка 12.12.2022 година. Обект язовир „Б.-1“ се намира в землището на [населено място], [община] дол и представлява строеж по см. на чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „д“ от Закона за устройство на територията, поради което на основание чл. 35, ал. 1 от ЗЗБ собственикът на обекта следва да разработи аварийен план. Съгласно т. 4.8. от Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 от Наредбата по чл. 141, ал. 2 от ЗВ, карти на уязвимите от заливане зони се изготвят за язовирите от първа висока степен на потенциална опасност съгласно чл. 141б ЗВ.

По делото е безспорно, че обект язовир „Б.-1“ е класифициран в първа степен на потенциална опасност, в зависимост от възможно най - лошите последици от освобождаването на съхраняваните в язовира води поради разрушаване или неправилна експлоатация на язовира, по смисъла на чл. 141б, ал. 1, т. 3 ЗВ с Констативен протокол, изготвен от комисия, назначена от областния управител.

В този смисъл, и при липса на спор по фактите, съдът приема, че законосъобразно, именно на стопанисващия язовира жалбоподател, за който язовир не се спори, че попада в приложното поле на чл. 141б от ЗВ, следва да изготви карта на уязвимите зони от заливане.

Основната цел на картите на уязвимите от заливане зони е да се определят териториите, които ще бъдат наводнени от високата вълна при разрушаване на язовирната стена или от изпускане на водни обеми от язовира в аварийни условия. Картите на уязвимите от заливане зони са необходими, за да се улесни навременното уведомяване и евакуацията на райони, потенциално засегнати от разрушаване на язовирната стена или преминаване на висока вълна. Картите на уязвимите от заливане зони на язовирите от първа висока степен на потенциална опасност включват засегнатите територии и зони, определени в приложение № 1 към чл. 10, ал. 2.

Неоснователно е възражението на жалбоподателя, че не е негово задължението да приложи посочените карти. В тази насока, следва да се отбележи, че не съществува идентичност между картите по чл. 146з от ЗВ и картите по т.4.8. от Приложение № 2 към чл.57, ал.2 на Наредбата. Картите по чл.146з от ЗВ касаят райони под заплаха от наводнения и райони с риск от наводнения, а картите по ЗЗБ - уязвими от заливане зони при разрушаване на язовирна стена или от изпускане на водни обеми от язовир в аварийни условия. Първите карти са основа за създаване на планове за управление на риска от наводнения на ниво район, а вторите са част от аварийния план на язовира. Първите се съставят от съответната басейнова дирекция, а вторите от собственика/оператора на язовира. Най-напред се изготвят аварийни планове с карти на уязвимите от заливане зони на всеки обект, а след това се изработват планове за управление на риска от наводнения в целия район, в който може да има множество водоеми и водностопански съоръжения. Следователно, след като язовир „Б.-1“ е класифициран в първа висока степен на потенциална опасност, неговият собственик е задължен да изготви аварийен план за обекта, като включи в съдържанието му и карта на уязвимите от заливане зони.

Твърдението, че отсъства методика за изработването им, е неоснователно, доколкото в писмото от 28.02.2022 г. на директора на ГД „ПБЗН“ се коментира не въобще липса на методика, а липса на единна такава за изработване на тези карти. Това обстоятелство се сочи като проблем при класификацията на язовирите по степен на потенциална опасност – етап, който за процесният язовир е приключил още през 2020 г. и той е категоризиран като такъв от първа висока степен. Дори обаче и да се приеме, че липсва практическо указание при оформянето на тези карти, това по никакъв начин не освобождава лицата от задължението за изготвянето и прилагането им към аварийния план.

Следователно, предписанията обективирани в КА са законосъобразни, а жалбата срещу тях-неоснователна.

Воден от гореизложеното и на основание чл.172, ал.2 АПК, съдът

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“, ЕИК[ЕИК], срещу задължителни предписания, свързани с язовир „Б.-1“, в землището на [населено място], [община] дол, област В., обективирани в Констативен акт №КА-ПБЗН-ВНО-13-13/12.12.2022 година на инспектор по защита на населението в група Превантивен контрол и превантивна дейност“ към сектор „Превантивна и контролна дейност“ към регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ при Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“-МВР.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд на РБългария в 14- дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: