

Протокол

№

гр. София, 27.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 27.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8196** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Б. П. ЛИЧНО И КАТО ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА МАЛОЛЕТНОТО ДЕТЕ М. П. П. чрез АДВ. П. В. П. – редовно призован, представлява се от адв. П. , с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - Л. – редовно призован, се представлява от юрк. Л., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 19802/06.08.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката В. П. чрез адвокат П. с приложени към нея писмени доказателства – заверено копие от писмо от МОН – Институт по образованието с изх. № РД-12-492/11.09.2025 г. и заверено копие от Удостоверение с изх. № 623/06.08.25 г. от директора на 47 СУ „Х. Г.Д.“.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ДСП- Л..

Адв. П. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и докладваните доказателства.

Юрк. Л. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат доказателствата, но считам, че има противоречия. В удостоверението от 06.08.25 г. на училището

е отразено, че ученичката няма допуснати неизвинени отсъствия, но в системата на МОН е отразено, че тя има 13 отсъствия по неуважителни причини, поради което е издадена заповедта. В Интегрираната информационна система на МОН казват, че има 13 неизвинени отсъствия и трябва да се връща съответната сума на ДСП- Л.. Това са документи, които си противоречат. Заповедта е издадена въз основа на закона, за което подробно съм изложил съображения в писмения отговор.

Адв. П. – Бележката е с по-късна дата, защото когато получихме заповедта отидохме до училището и взехме бележката, за да потвърдят, това което е въведено в системата. Обръщам внимание, че в т.4 на писмото, което сме представили от МОН има извлечение с код 2224047 от системата НЕИСПУО, в която изрично са показани, че въпросните 13 отсъствия на М. П. са извинени на 24.06.2025 г. и на 27.06.2025 г. другите са извинени на 02.05.2025 г. по здравословни причини. По- късно извинените отсъствия на 24.06.2025 г. и на 27.06.2025 г. също по здравословни причини. Прозесната заповед е издадена с дата 14.07.2025 г., което е месец, след като в системата тази информация е била налична.

Юрк. Л. – Съгласно известието за доставяне на заповедта от 14.07.2025 г. В. П. на 21.07.25 г. си е получила заповедта и се касае за отсъствия за м.05.2025 г. Представят се документи от м.08.25 г., че няма неизвинени отсъствие. В Интеграционната система на МОН до 12.09.2025 г. пише, че тя има 13 неизвинени отсъствия. Представям извлечението от Интегрираната информационна система АСП за лице към 12.09.2025 г.

Адв. П. – В това извлечение няма информация относно това тези отсъствия уважени ли са или не. Пише, че са потвърдени. В документа, който представих от МОН в т.3 изрично е записано, че тази информация е към 19.06.25 г. При така настъпилото противоречие, моля да изискате по служебен път информация от МОН или да ми се издаде СУ за потвърждаване на това разминаване в информацията, тъй като представям валиден документ с изходящ номер.

Юрк. Л. – Има противоречие между два официални документа, предоставям на съда.

С оглед становището на стрините и с оглед представените документи с различно съдържание, съдът счита, че следва да се изиска информация от МОН дали ученика М. П. П., с ЕГН [ЕГН] има отразени неизвинени отсъствия за учебната 2024/2025 година, ако да за кой месец, кога са били отразени в системата и има ли информация за последващото им извиняване и ако да, на кои дати. Справката следва да бъде предоставена на съда в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 24.11.2025 г. от 14:10 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗИСКА от МОН информация дали ученика М. П. П., с ЕГН [ЕГН] има отразени неизвинени отсъствия за учебната 2024/2025 година, ако да, за кой месец, кога са били отразени в системата и има ли информация за последващото им извиняване и ако да, на кои дати.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:22 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

