

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10674

гр. София, 18.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
закрито заседание на 18.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

като разгледа дело номер **3179** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 84, ал.2, вр. с чл.76б, ал.1, т.2 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ), вр. с чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК). Делото е препратено по компетентност от Административен съд - Хасково към Административен съд София - град (АССГ), производството е образувано по жалба с вх. № УП 33456/04.03.2026 г. на А. А. А., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] в С., гражданин на С., с посочен в жалбата съдебен адресат С. И., с адрес: [населено място], [улица], ет.3, ап.8 срещу решение № 53 Х/ 05.02.2026 г. издадено от интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ - МС), с което, на основание чл.76б, ал.1, т. 2 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ) последващата му молба с вх. № КП -01-266/21.01.2026 г. не е допусната до производство за предоставяне на международна закрила.

Административен съд София-град при служебно извършената проверка на жалбата по чл. 158, ал. 1 и чл. 159 от АПК вр. чл. 91 от ЗУБ установи следното:

Решението по чл. 76 б, ал. 1, т. 2 от ЗУБ, с което не се допуска последваща молба до производство за предоставяне на международна закрила подлежи на обжалване в 7-дневен срок от датата на връчването му пред административния съд по настоящия адрес от регистрационната карта на чужденеца. В конкретния случай, видно от административната преписка регистрационната карта на чужденеца е с изтекла валидност и същия няма адрес на територията на Република България, с оглед което са приложими общите правила за местната подсъдност по чл. 133, ал. 1 от АПК и АС Хасково правилно изпраща делото по подсъдност към АССГ.

Процесното Решение е издадено на 05.02.2026 г. и изпратено на съдебния адресат С. И. на 20.02.2026г. Получено е от нея на 24.02.2026 г. видно от приложеното известие за доставяне (лист 21 от делото). По силата на чл. 76, ал. 4 от ЗУБ при неявяване за получаване на решение № 53 Х/ 05.02.2026 г., същото се счита за връчено в 7 -дневен срок от получаването на съобщението, съответно - 04.03.2026 г., както правилно е отбелязано в акта. От датата на връчването започва да тече срокът за обжалване отново 7-дневен. Същият изтича на 11.03.2026 г.

Жалбата е подадена на дата 04.03.2026г., чрез Председателя на ДАБ при МС, РПЦ- Х. до

Административен съд – Хасково.

В жалбата не е посочен адрес на оспорващия, а вместо това на основание чл.39,ал.1 ГПК е посочен адресат С. И. и адрес за контакт, призоваване и получаване на известия - [населено място], ул. Г. И." № 17, ет.3, ап.8 и моли съобщенията да му бъдат изпращани на посочения адрес. Жалбата до съда е подадена в срок и от надлежна страна. Съдът намира жалбата за редовна и допустима.

Производството по реда на ЗУБ е освободено от държавна такса, поради което следва делото да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, да се укаже на страните доказателствената тежест по чл. 170 от АПК.

Водим от горното, Административен съд София - град, Първо отделение, 87-и състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в съдебно заседание на 16.04.2026 г. – 10:30 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 и чл.153, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ като страни по делото:

1. Жалбоподател: А. А. А., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] в С., гражданин на С., с посочен в жалбата съдебен адресат С. И., с адрес: [населено място], [улица], ет.3, ап.8.

2. Ответник: Интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет
На основание чл.163, ал.3 от АПК, УКАЗВА на оспорващия, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число, че са налице предпоставките за предоставяне на международна закрила.

УКАЗВА на ответника, на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК, че негова е тежестта да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваното решение, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.163, ал.2 АПК вр. чл.91 ЗУБ, УКАЗВА на ответника, че в срок до насроченото открито съдебно заседание може да представи писмен отговор по жалбата, да посочи доказателства и да приложи писмени такива, с които разполага, извън вече изпратените.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до насроченото открито съдебно заседание да представи по делото актуална справка относно Сирийската арабска република.

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото административна преписка за изразяване на становище по нея.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от това определение съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ.

УКАЗВА на връчителя при АССГ, че призовките за така насроченото съдебно заседание следва да бъдат връчени най-късно в 3-дневен срок преди датата на съдебното заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК вр. чл.91 ЗУБ.

СЛУЖЕБНО от деловодството на съда да се призове преводач от арабски език за датата и часа на съдебното заседание.

Преписи от определението да се връчат на страните с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ