

# Протокол

## №

гр. София, 16.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в**  
публично заседание на 16.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **5803** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:20 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Б. П. е редовно уведомен, явява се лично и с адвокат Т..

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" е редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт Д., с пълномощно.

СГП не участва в съдебното производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА обстоятелството, че по искане на жалбоподателя Съдът е предоставил копие на процесния видеозапис, като с разпореждане от 13.11.2025 г. е указал на жалбоподателя да заяви, дали оспорва този видеозапис и има ли доказателствени искания в тази връзка.

АДВОКАТ Т.: Запознат съм с въпросния видеозапис и в друго производство - по адм.дело № 1080/2025 г., което е свързано с отстраняване на доверителя ми от длъжност. Не оспорваме видеозаписа. Нямаме доказателствени искания във връзка с този видеозапис. Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази процесуалните изявления на страните и събраните по делото доказателства ПРИЕМА, че същото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Т.: Моля да уважите жалбата и да не се съобразявате с насрещния отговор, изготвен от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“. Пред Вас стои един служител, който е с перфектен седемгодишен стаж в Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, за което има

доказателства по процесното производство. Той е отличен с най-високата оценка за изпълнение на служебната дейност „отличен 6“. Такава оценка не се дава на служител, който по някакъв начин не е изпълнил своите служебни задължения или е възпрепятствал изпълнението им. По отношение на формиралата се ситуация от м.декември намирам, че служителят е изпълнил своите служебни задължения и съгласно хипотезата на чл.113 и следващите от Закона за изпълнение на наказанията и задържане под стража се е наложило да употреби физическа сила в рамките на необходимите предели. Дори и физическата сила да е определена, според наказващия орган неправомерно, то намирам, че за този вид деяние се предвиждат и други хипотези в ЗМВР за по - леки наказания. В жалбата съм акцентирал на пет тежки незаконосъобразия, които са извършени от дисциплинарнонаказващия орган. Най - фрапантното от тях е, че заповедта е издадена извън сроковете, които изрично са посочени в чл. 195, ал.2 от ЗМВР - преди датата на връчването на заповедта 05.05.2025 г. и датата на образуване на дисциплинарното производство. Отделно от това посочвам, че в заповедта по никакъв начин не е мотивирано, дали доверителят ми е злоупотребил с властта му, дадена от Институцията или е злоупотребил с доверието на същата, като в процесната заповед са посочени и двете хипотези, което е недопустимо. От разпитаните свидетели се вижда, че последното лице е с висок негативен праг на поведение. Много пъти е предизвиквал различни служители от различните отделения на ЗО „Кремиковци“ за употреба на физическа сила и физическа саморазправа с тях. Намирам, че доверителят ми категорично не е следвало да бъде наказан с това тежко дисциплинарно наказание, на основание изпълнените от него законови задължения и правомощия, които са му вменени със Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража. Моля да отмените заповедта, като незаконосъобразна. Моля за срок за писмена защита. Моля да ни бъдат присъдени сторените по делото разноски, за което представям списък.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите заповедта, като правилна и законосъобразна. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ** на адвокат Т. 7 - дневен срок от днес за представяне на писмена защита и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: