

Протокол

№

гр. София, 29.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 29.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **12787** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БЕЗ БЪДЕЩЕ“ ЕООД, представлявано от Н. В. Н. - управител – редовно призован, не се явява и се представлява от адвокат В. Т., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция ОДОП – С. – редовно призован, представлява се от юрисконсулт А. Й., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВОКАТ Т.: Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Моля да не се дава ход на делото, тъй като считаме жалбата за недопустима. Подробни съображения са изложени от директора на Дирекция ОДОП – С. в писмото, с което е изпратена административната преписка от 19.12.2024г.

АДВОКАТ Т.: Считам, че жалбоподателят има право на произнасяне от съдебен орган по въпроса за нищожността и годността на акта въз основа, на което му се определят задълженията и това право не може да му бъде отказано, тъй като то не е ограничено.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба за обявяване на нищожност на Ревизионен акт № Р-22221423002855-091-001/04.09.2023 г., издаден от М. Ц. М. – началник сектор и Д. Д. Н. –

главен инспектор по приходите, ръководител ревизията при ТД на НАП- [населено място], потвърден с Решение № от 22.12.2023 г. на директора на ДОДОП – С..
ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

АДВОКАТ Т.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка и съдържащите се в нея документи. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Т.: Моля да отмените обжалвания ревизионен акт като нищожен, тъй като същият страда от пороци. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските, с копие за колегата.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния акт. По отношение на изложените аргументи за недопустимост на жалбата и наведените твърдения за прекратяване на настоящото дело моля да приемете, че е налице влязъл в сила съдебен акт от 06.07.2024г., по адм.дело № 863/2024г. на 71^{-ви} състав, по описа на АССГ. По отношение на втората група от аргументи, които са наведени в жалбата моля да приемете, че не е налице некомпетентност на органите по приходите и възлагането на съответната ревизия, което може да бъде изведено и от Тълкувателното решение №3/26.06.2025г., с което се е произнесъл Върховния административен съд. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение по реда на чл.161 от ДОПК.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: