

# РЕШЕНИЕ

№ 3625

гр. София, 02.06.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 02.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7394** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.145-178 АПК, вр. с чл.172, ал.5 от ЗДвП.

Образувано е по жалба на Ц. Д. Д., с постоянен адрес: [населено място], [улица], ет. 6, ап. 17 срещу Заповед №22-4332-003016/27.06.2022г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.2А, б.а) от Закона за движение по пътищата, издадена от И. Й. - полицейски инспектор към СДВР, отдел ПП.

Твърди се в жалбата, че заповедта е незаконосъобразна, издадена в нарушение на материалните и процесуалните правила по следните съображения:

Принудителната административна мярка е наложена в несъответствие с действителната фактическа обстановка. Жалбоподателят поддържа, че не е предоставял на 25.06.2022год. управлението на личния си автомобил. С В. М. Б. същият живеел на семейни начала до края на м. януари 2022год., след което се били разделили, като последната без негово знание и съгласие е управлявала автомобила и през нощта била спряна за проверка от полицейските служители. Сочи, че на практика е санкциониран за нарушение, което не е извършил, поради което счита издадената заповед за незаконосъобразна. Моли съда да я отмени и присъди сторените по делото разноски.

В съдебното заседание жалбоподателят редовно призован, не се явява и не се представлява.

Ответникът - полицейски инспектор към СДВР, отдел ПП не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура не взема участие.

Административен съд София - град, 36-ти с-в след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С обжалваната Заповед №22-4332-003016/27.06.2022г. на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка по чл.171, т.2А, б.а) от ЗДвП - прекратяване на регистрацията на ППС лек автомобил „Хюндай И 10“ с рег. Табели [рег.номер на МПС] , който е бил управляван от В. М. Б. на 25.06.2022год., в [населено място], по [улица], с посока на движение от [улица], към [улица], като същата управлявала МПС без да притежава СУМПС- неспособен водач,за което на водача бил съставен АУАН, серия ГА№ 715767/25.06.2022год.

При така установената фактическа обстановка, настоящият състав прави следните правни изводи:

Жалбата е допустима като подадена в срок от лице, което има правен интерес – собственика на МПС с временно прекратена регистрация.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Оспорената заповед за налагане на ПАМ е издадена от компетентен орган / заповед рег. №513з-8641/28.11.2019г. на директора на СДВР и заповед №81213-1496/06.12.2016г. на Министъра на МВР.

Съгласно чл.171 от ЗДвП. за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат следните принудителни административни мерки:

По т.2а. (посл. изм. - ДВ, бр. 2 от 2018г., в сила от 03.01.2018г.) прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство:

а) без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства - за срок от 6 месеца до една година.

Чл. 150а, ал.1 от ЗДвП постановява, че за да управлява моторно превозно средство, водачът трябва да притежава свидетелство за управление, валидно за

категорията, към която спада управляваното от него превозно средство.

От приложените по делото доказателства безспорно се установява, че лицето, управлявало процесното МПС, собственост на жалбоподателя е управлявала МПС без да е правоспособен водач, в условията на повторност.

ЗДвП предвижда налагането на ПАМ по чл.171, т.2а, б.а) и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице обстоятелствата, посочени по-горе, без да отчита като релевантно наличието или липсата на субективен елемент – знание, вина или съществуващи договорни отношения между водача и собственика. Мярката е наложена в съответствие с целта на закона, която е да се лишат от възможност неправопособни лица да управляват МПС, в защита на по-значимия обществен интерес - охрана на безопасното движение по пътищата. Чрез временно прекратяване на регистрацията се цели предвиденото в чл. 1, ал.2 от ЗДвП: да се опазват животът и здравето на участниците в движението по пътищата, да се улеснява тяхното придвижване, да се опазват имуществото на юридическите и физическите лица и т.н.

В изложения смисъл оспореният административен акт се явява постановен при спазване на процесуалните разпоредби и правилно приложение на материалния закон.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал.2 от АПК Административен съд София - град, III-то АО, 36-ти състав

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Ц. Д. Д., с постоянен адрес: [населено място], [улица], ет. 6, ап. 17 срещу Заповед №22-4332-003016/27.06.2022г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.2А, б.а) от Закона за движение по пътищата, издадена от И. Й. - полицейски инспектор към СДВР, отдел ПП.

Решението е окончателно на основание чл.172, ал.5 от ЗДвП.

СЪДИЯ:

