

Протокол

№

гр. София, 19.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 19.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Лилия Йорданова
Мариана Маркова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора
Тони Петрова, като разгледа дело номер **5490** по описа за **2026** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,59 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ „АРТИФИС“ ЕООД редовно призван, се представлява от адв. А. П., с
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ С. редовно призван,
не изпраща представител, се представлява от юриск. С. С., с пълномощно по делото .

За СГП – редовно призвана, явява се прокурор Тони Петрова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно
заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. П. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча
доказателства.

Ю.. С. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П.: Поддържам наведените аргументи в касационната жалба, считам, че са налице признаци на маловажност. Моля да отмените решение № 1237/2026 г. на районния съд и постановите ново, с което да отмените наложеното наказателно постановление. Моля да ми бъдат присъдени разноските пред първоинстанционното производство.

Ю.. С. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на въззивния съд е валидно, допустимо и правилно. Правилно е изяснена фактическата обстановка за извършено нарушение по чл. 415 ал. 1 от КТ и съдът правилно е приел, че не са налице предпоставките за квалифициране на деянието като маловажно. Съдебното решение е в съответствие с материалния закон и процесуалните правила, не са налице наведените касационни основания. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай, че уважите касационната жалба, правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна, обжалваното решение на 111 състав на Районен съд София е правилно и законосъобразно. Не са налице правните основания за квалифициране на нарушението като маловажно по чл. 28 от ЗАНН.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: