

Протокол

№

гр. София, 13.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 13.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **13471** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 09:58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с представено пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Вещо лице – инж. А. Й. М. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираното заключение на вещото лице по допуснатата СТЕ инж. А. М. в срок по реда на чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме с експертизата. Да се изслуша заключението на вещото лице.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на представената СТЕ.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

А. Й. М. – 47 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със

страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. К. – Ако присъединим процесния производител ще бъде ли по-изчерпан капацитета на електропровода?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Да. Той и към настоящия момент е изчерпан.

ЮРК. К. – Нямам повече въпрос към вещото лице. Да се приеме заключението на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпрос на юрк. Б. – Работил съм само по изходни данни и документи на Е. при изготвянето на СТЕ. Тези условия за двата гранични режима относно – пълна генерация и нулева консумация, и нулева генерация и пълна консумация се взимат под внимание, когато се проектира едно съоръжение. Това са двете гранични зони, които трябва да се вземат в предвид. При пълна генерация се смята, когато имаме генерация от оптични централи ли източници – генератори и се изчислява натовареността на електропровода. Втората геометрична зона е, когато нямаме генерация, а има само консумация. Тогава пак се изчислява пълната консумация. Разписани са в проектирането. Записано е в нормативен акт –наредба за проектиране на електрически системи и мрежи. Единият граничен режим е, когато няма никакво електричество, а втория режим е когато абсолютно всичко работи, но става въпрос само за генератор. Когато имаме генерация, генератор, който произвежда електрически ток той се смята, че тази генерация се предава по мрежата. В тази мрежа се изчислява дали може да издържи на тази генерация. При пълната генерация всички генератори работят, а нулевата консумация означава, че нищо не се консумира в този момент по мрежата. Всички потребители закачени в този район за изключили всички електрически уреди в този момент – перални, хладилници и т.н. При нулевата генерация и пълната консумация е обратната хипотеза - всички потребители в този момент всичко, което имат в къщи са включени и генераторите за допълнителните мощности не работят. Говорим за генератори от подстанцията.

Въпросната електроцентрала, която е предмет на настоящото производство и разглежданата от мен в СТЕ, а именно във ФЕЦ 30 kV е присъединена към мрежата - ниско напрежение. Изследвал съм мрежата - ниско напрежение. Това се намира на графиката – Р/466 /на последната страница/. Първо съм представил разпределителната мрежа на трафопост 2, приложение 2, който е трансформатор оборудван с трансформатор 100 kVA и мрежата - ниско напрежение, т.е. гледаме последната схема и приложената схема на линейната система на трафопоста. Другото което съм приложим са консумациите на мрежата - ниско напрежение към самия трафопост. Тази консумация във времето за една година назад е върната и са приложени максималните отразения на енергията във всеки един месец, което означава, че средно натоварената мрежа е около средно 20 kV часа потребление – 25 kV часа. Тази произведена енергия, която този ФЕЦ ще произведе е по-голяма от консумираната. Ако този ФЕЦ произведе 30 kV, а имаме от консумация от 20 kV, естествено ще има излишък от 10 kV. Този излишък ще се върне по системата. Ще има препроизводство. Като съм изследвал мрежата на ниско напрежение, където е присъединен процесния ФЕЦ съм взел под внимание: дължината на мрежата от ФЕЦ-а до трафопоста, сечението на мрежата, т.е.проводниците, съпротивлението на проводниците, дали са изолирани или не са изолирани. Този тец произвежда пълната енергия без да има

загуба. Загубата при пренос от централата към трафопоста за ниско напрежение е около 2% по принцип в една мрежа. Не е взета предвид мрежата на ниско напрежение в изходната мрежа, тъй като разстоянията там са много малки. Ако се вземе това ще се повишат загубите, защото тези съпротивления, които са в тази мрежа не са добавени. Става въпрос за съвсем малки съпротивления. Кратки са разстоянията от порядъка на около 100-200 метра, което е нищожно. Загубата ще е несъществена. От ниско към средно напрежение централата не го преобразува. Централата подава през мрежа - изходно напрежение до трафопост. Самият трафопост преобразува чрез трансформаторът. Има загуби докато се преобразува. От мрежа - ниско напрежение към мрежа - средно напрежение не съм взел в предвид, защото процента на трансформация е много малък и няма да окаже голяма разлика. Това се изследва в мрежа – средно напрежение, а не в мрежа – ниско напрежение. Собствените нужди на централата са заложили около 1 kV. По принцип няма приложена схема. Подава се едно заявление за включване на нов ФЕЦ и той трябва да посочи собствените си нужди. По делото не са посочени точно, колко са собствените нужди и за това не съм ги взел предвид. ФЕЦ отдава цялата произведена енергия само, ако е на пълна генерация тогава отдава. ФЕЦ е проектиран да възпроизвежда едно към едно, ако има добро слънцестоене тези 30 kV ще бъдат генерирани в мрежата. Относно написаното на стр. 4 от заключението, в сметките за съществуващо положение, на стр. 5 долу делителя 20 и на стр. 7 – отново гледаме делителя - При тези изчисления е напрежение – 20, а на стр. 4 е пълната мощност на съществуващия ФЕЦ. Говорим за пълна генерация, когато има производство от около 30 kV. Чисто житейски тези две хипотези - в едно населено място без значение, колко потребителя има и от какъв характер са те, в един и същи момент, една и съща минута и една и съща секунда всички електроуреди всички абонати да консумират електрическа енергия е възможно чисто теоретически, но чисто практически е почти невъзможно. Тази хипотеза би била възможна, ако абсолютно нищо не работи в едно населено място и няма електрическо. ФЕЦ не работи обаче, когато му се прекъсне напрежението на входа. ФЕЦ е проектиран да се изключва, когато отпадне ниското напрежение, когато отпадне напрежението на мрежата той самоизключва, за да може да се работи в момента и да няма проблеми за човека. В по-голямата степен на СТЕ с изключение на последните схеми съм разглеждал мрежа - средно напрежение въпреки, че уточнихме, че въпросната централа е с присъединяване на мрежа – ниско напрежение, защото са такива въпросите.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на Съда – Посочил съм „М.“, тъй като така се казва електропровода, наименованието на електропровода. Изследвали сме две населени места. Едното е в [населено място], а другото е в [населено място].

ЮРК. К. - Да се приеме заключението на ВЛ изслушано в днешното СЗ.

ЮРК. Б. - Да се приеме заключението на ВЛ изслушано в днешното СЗ.

С оглед изявлението на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение на вещото лице.

ИЗДАВА РКО с оглед първоначално определения депозит.

ЮРК. К. – Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Б. – Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. К. – Моля да уважите жалбата на основания изложени в същата, както и база днес приетото заключение на вещото лице. Претендирам разноски, за което представям списък.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата подадена срещу решение №Ж-585/31.10.2019 година на КЕВР като неоснователна и недоказана. Считаю решението за правилно и законосъобразно, поради което моля да го уважите. По отношение на изслушваното днес заключение по СТЕ не се доказва по безспорен начин невъзможността да бъде присъединен процесния ФЕЦ, тъй като вещото лице е правил СТЕ за мрежа - средно напрежение, а става ясно, че въпросния ФЕЦ е с присъединяване мрежа - ниско напрежение. Вещото лице е използвало пиковите мощности, които евентуално централата би достигнала само в определени часове от денонощието и то при идеални условия. Считаю, че вещото лице е използвал идеален режим от нулева консумация и пълна генерация, което реално на практика е непостижимо. Считаю, че изчисленията са некоректни и подвеждащи съда, и не отговяват на действителното положение, такова каквото е. моля да ми дадете възможност да депозирам писмени бележки в указания от съда срок. Претендирам разноски.

По направеното искане за депозирание на писмено становище от ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 7-дневен срок от днес на ответника за депозирание на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: