

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8547

гр. София, 06.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

като разгледа дело номер **3748** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 151 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). С молба от 04.10.2023г. жалбоподател И. В. Ц. е направила искане за поправка и допълване на протокола от проведеното на 19.09.2023 г. открито съдебно заседание по делото. В молбата не се сочи какво и в коя част от протокол от проведеното съдебно заседание трябва да бъде поправено и допълнено.

Искането за поправка на протокола е направено в срока по чл. 151, ал. 1 ГПК, но въпреки това следва да бъде оставено без разглеждане, без да се провежда процедурата по чл. 151, ал. 4 ГПК. Съображенията за това са следните:

Производството по чл. 151 ГПК не е самоцелно. Същото е уредено с цел отстраняване на неточно отразяване на извършените в съдебно заседание процесуални действия от съда и от страните, като неточното отразяване на конкретно действие следва да рефлектира върху спорното право.

Доколкото в протокола от откритото съдебно заседание, проведено на 19.09.2023 г. пред АССГ, са отразени определени процесуални действия – даване ход на делото, изслушване и записване на становища и/или искания на страните, основание за допускане на поправка на изготвения протокол ще бъде налице, ако е допусната грешка, респективно пропуск да бъдат вписани определени действия и този пропуск страната сочи като такъв с пряко значение за постановяване на правилен съдебен акт.

В нормата на чл. 150, ал. 1 ГПК законодателят подробно е посочил изискванията за съдържанието на протокола от съдебно заседание. От съдържанието на тази разпоредба е видно, че по отношение на изявленията, исканията и изказванията на страните и другите участници по делото, съдът няма задължение дословно да възпроизведе съдържанието им в протокола. Законът го задължава само да възпроизведе същността им, като се има предвид изискването на чл. 150, ал. 2 ГПК, че протоколът се съставя под диктовката на председателя на съдебния състав, който

определя и съдържанието му, като вписва само съществените по негова преценка изявления, които са от значение за делото и имат правен смисъл. Изявленията, исканията и становищата на страните и участниците в производството, както и тези на председателя на състава, се вписват в протокола по начин, който позволява да се определи насоката и същността им съдържание.

Протоколът се съставя под диктовката на председателя, но същият няма задължение да възпроизведе дословно изявленията, исканията и изказванията на страните, а само да възпроизведе тяхната същност. Закона не поставя изискване записа в протокола да е дословно изписване на думите на страните, а следва да се предаде тяхната същност и смисъл. Освен това поправката на протокола следва да бъде в полза на страна, която счита, че неточно или неправилно отразеното в него, би могло да се отрази на изясняване на фактическата обстановка по спора, а от там и на крайното решение. В случая съдът, след като е изслушал възраженията на страните вече е постановил в проведеното заседание крайния акт, по отношение на който се твърди, че има отношение исканото допълване на протокола. Следователно, дори и същият да се допълни, това няма да има отношение към крайния акт, който е постановен в проведеното открито съдебно заседание

Страната не може да въведе редовно като предмет на производството по чл. 151 ГПК своето разбиране за необходимото съдържание на протокола, тъй като такава дискреция не е предоставена от процесуалния закон. В този смисъл е и установената съдебна практика на ВКС – Определение № 10 от 17.01.2019 г. на ВКС по т. д. № 2043/2018 г., I т. о. и Определение № 179 от 1.06.2016 г. на ВКС по гр. д. № 493/2016 г., III т. о.

Предвид посоченото, съдът намира, че искането за поправка и допълване на протокола от проведеното на 19.09.2023 г. открито съдебно заседание по делото е недопустимо и следва да бъде оставено без разглеждане.

Разпоредбата на чл. 151 ГПК, която намира приложение по силата на преpraщачата норма на чл. 144 АПК, не предвижда обжалване на съдебен акт, постановен по отношение на искане за поправка или допълване на протокол от съдебно заседание, независимо дали същото е разгледано по същество или е оставено без разглеждане.

По изложените съображения, съдът **ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата на И. В. Ц. от 04.10.2023 г. за поправка на протокола от проведеното на 19.09.2023 г. открито съдебно заседание по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

съдия: