

Протокол

№

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **4866** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 13,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВАЗ – 07“ ООД, редовно уведомен, представлява се от АДВОКАТ Л. и АДВОКАТ Т., надлежно упълномощени и приети от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ П., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ Л.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

СЪДЪТ ДОКЛАДВА Писмо от Кмета на Столична община от 15.10.2025 година, към което са приложени Писмо от 08.01.2025 година, Протокол от 17.12.2024 година, Обявление от 17.12.2024 година и Протокол от 02.01.2025 година в изпълнение на Определение № 32789/07.10.2025 година.

АДВОКАТ Л.: Уважаема госпожо съдия, запозната съм и моля да се приемат представените писмени документи.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Уважаема госпожо съдия, запозната съм и моля да се приемат представените писмени документи.

СЪДЪТ намира, че представените с молбата от 15.10.2025 година писмени документи не следва да се приемат като доказателства, тъй като се съдържат в административната преписка, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за приемане на Писмо от Кмета на Столична община от 15.10.2025 година, към което са приложени Писмо от 08.01.2025 година, Протокол от 17.12.2024 година, Обявление от 17.12.2024 година и Протокол от 02.01.2025 година в изпълнение на Определение № 32789/07.10.2025 година.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Л.: Уважаема госпожо съдия, моля да отмените обжалваната заповед. Поддържам всичко, изложено по същество в предходното съдебно заседание. Видно е, че не е спазен срока по чл. 62, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс срок. Заповедта, издадена на 05.12.2024 година е съобщена на всички заинтересовани страни на 17.12.2024 година. В Писмото Кмета на район „М.“ от 07.01.2025 година изрично е посочено, че 14 –дневният преклузивен срок е изтекъл и в същият не са постъпили никакви жалби и възражения по издадената заповед. Претендирам направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноси за които сме представили списък.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Поддържам писменото становище от 12.05.2025 година. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В условията на евентуалност правя възражение за прекомерност на платеното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

