

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7492

гр. София, 28.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 28.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **8342** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 220, ал. 1 от Закона за митниците във връзка с чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс. Образувано е по жалба на Н. Д., ЕГН [ЕГН], ГР.С., [жк], [жилищен адрес] чрез адв. П.-САК, срещу Решение № 32-285026/07.06.2022г. на директора на ТД Митница – Б., с което по повод подадена от жалбоподателя митническа декларация с МРН 21BG001009007033R2 от 14.04.2021г., е извършена корекция на митническа стойност на стока под режим на допускане за свободно обръщение и са установени за досъбиране публични задължения в размер на 5291,27лв. - мито и ДДС, ведно с начислена лихва за забава.

Съдът, намира, че жалбата отговаря на изискванията за форма, съдържание и приложения, поради което и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК следва служебно да конституира страните по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Поради това, съдът,

Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.11.2022 г. от 13.55 часа, за когато да се призват страните по делото.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

- ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Н. Д., чрез адв. Ц. П., съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.2, ап.5;

- ОТВЕТНИК: директора на ТД Митница – Б..

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения. По-конкретно – следва да докаже и изведе аргументи за незаконосъобразност на обжалваният акт, съобразно претендираните пороци.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. По-конкретно – следва да обоснове и докаже спазването на производствените правила при постановяване на процесният акт, в т.ч. и компетентността на лицата, извършили митнически контрол съобразно чл.84б от ЗМ, както и мотивираността на акта, с оглед извършената установителна дейност и неговата разпоредителна част.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата и приложенията - за писмен отговор, становище по направените от жалбоподателя доказателствени искания, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП, чрез изпращане на препис от настоящето Определение, с оглед възможността да встъпи в процеса.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, чрез изпращане на препис от настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: