

Протокол

№

гр. София, 10.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 10.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **1272** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Л. К., редовно призован, явява се лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Г. К. – редовно призована, явява се лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Е. И. К. – редовно призована, се представлява от родителите си.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ - Л., редовно призован, се представлява от юрк. Г. П., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА АГЕНЦИЯ за ЗАКРИЛА на ДЕТЕТО – редовно призована, и не изпраща представител

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. - Подали сме многобройни молби, по които не сте се произнесли. Посочили сте предмета на делото, който не е желан от нас. Не сте се произнесли по възраженията ни. Ще напусна залата, не желая да Ви слушам. П. К. също няма да присъства на делото. Не сме редовно призовани. Написали сме Ви, че имаме друго дело. Считаю, че тук присъстващият юрисконсулт не е на правилната ответна страна. Аз нямам спор с тях.

СЪДЪТ УКАЗА неколкократно на жалбоподателя И. К. необходимостта да спазва реда в залата.

СЪДЪТ УКАЗА неколкократно на жалбоподателя И. К., че следва да се изказва, когато му е дадена думата.

СЪДЪТ отбелязва за протокола, че жалбоподателят И. К. прекъсва председателя на състава и отказва да спазва реда в съдебна зала, като препятства разглеждането на

делото. Жалбоподателят И. К. не успя да се овладее и да прекрати възпрепятстването на заседанието и след неколнократни указания от председателя на съдебния състав. Поради това, по разпореждане на последния жалбоподателят И. К. беше изведен от съдебната зала от служителите на „Съдебна охрана“.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА П. К. - Аз имам собствена воля и решавам също да напусна, няма да присъствам на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА П. К. напусна залата.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в молба, представена на 01.03.2021г. от жалбоподателите се сочи друго дело като причина за отлагане на настоящето. Към същата молба е приложен протокол от открито съдебно заседание на 27.10.2020г. по дело № 19523/2017г. на СРС, Наказателно отделение, 98 състав. Делото е отложено и насрочено за разглеждане на 09.12.2020г., която дата не е днешната – 10.03.2021г.

Юрк. П. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и последващи молби на жалбоподателите.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в Административен съд София-град с писмо на ответника от 01.03.2021г.

Юрк. П. – Моля да приемете представената административна преписка, която е в цялост. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбите като неоснователни и недоказани и да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Смятам, че се представиха доказателства за законосъобразност на оспорения акт, поради което моля да вземете правилно и законосъобразно решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.00 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: