

Протокол

№

гр. София, 01.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 01.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **7093** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване, на второ четене, в 09:33 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Главстройремонт“ ЕООД е редовно уведомен от преходното съдебно заседание, не се явява, не е представляван. Постъпила е на 29.03.2024 г. молба от управителя, с която са представени заверени преписи на счетоводни документи и са формулирани задачи към съдебно-счетоводна експертиза.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С., при ЦУ на НАП, редовно уведомен, представлява го юриконсулт Н., която представя днес пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Юриконсулт Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА обстоятелството, че преходното съдебно заседание е отложено по молба на управителя на дружеството, с искане да ангажира адвокатска защита, но в днешното съдебно заседание не се явява той и адвокат.

Юриконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да ми дадете възможност да се запозная с представените документи. Това са счетоводни документи – първични и вторични, и моля да не се приемат в този вид, поради обстоятелството, че нямат надлежна заверка. Нито един адвокат не би могъл да заверява счетоводни документи, произхождащ от негов клиент. Счетоводните първични и вторични документи следва да бъдат подписани или от главен счетоводител, или от управител. Това са частни писмени документи, които не само нямат достоверна дата, но и нямат авторство. Не възразявам да бъде допусната счетоводна експертиза.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме като доказателства по делото представените от ответника с административната преписка заверени преписи на писмени документи. На дружеството-жалбоподател следва да бъде указано, в случай че желае да се ползва от представените с молбата от 29.03.2024 г. счетоводни документи, да представи същите в заверени от главен счетоводител или от управителя преписи, понеже същите са заверени само от адвокат, без дори да е посочено името на същия.

По тези съображения,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства документите, съставляващи административната преписка.

УКАЗВА на управителя на дружеството, в 7-дневен срок от днес да представи счетоводните документи, заверени от главен счетоводител или от управителя.

ДОПУСКА по искане на дружеството-жалбоподател изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза, като ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице, в размер на 500 (петстотин) лева, който да бъде внесен по съответната сметка на Административен съд София-град, в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещото лице М. Р. Н.-Г..

ДАВА последна възможност на дружеството-жалбоподател да ангажира доказателства за насрещно доказване.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 20.05.2024 г. от 09:40 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: