

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11887

гр. София, 07.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 07.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **3307** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 АПК вр с чл. 40 ЗДОИ.

Образувано е по жалба на Съюза на съдиите в България против мълчалив отказ на ВСС да се произнесе по заявление за достъп до обществена информация рег.№ВСС-2011 от 29.01.2025г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-град, след като се запозна с приложените към жалбата писмени доказателства и обсъди твърденията на жалбоподателя за незаконосъобразност на атакувания акт, приема от правна страна следното:

На основание чл. 28, ал.1 от ЗДОИ, заявленията за предоставяне на достъп до обществена информация се разглеждат във възможно най-кратък срок, но не по-късно от 14 дни след датата на регистриране. По заявлението от 29.01.2025г, срокът за произнасяне е бил до 12.02.2025г. вкл.– сряда, присъствен ден след която дата е започнал да тече едномесечният срок за оспорване на мълчаливия отказ /чл.149 ал. 2 от АПК/. Този срок е изтекъл на 12.03.2025г. изчислен съобразно чл. 60 ал. 3 ГПК вр. с чл. 144 АПК и следователно подадената на 21.03.2025г. жалба е просрочена.

Изводът на съда за просрочие на жалбата не се променя от факта, че с писмо от 13.02.2025г заявителят е уведомен, че на осн чл. 30 ал.1 от ЗДОИ срокът за разглеждане на заявлението е удължен с 10 дни. Това е така, тъй като цитираното писмо е издадено след изтичане срока за произнасяне на 12.02.2025г по чл. 28 ал.1 от ЗДОИ към който момент е вече налице формиран мълчалив отказ. Удължаване може да бъде допуснато на срок, който не е изтекъл. Не може да се удължава срок, който е изтекъл. Писмото от 13.02.2025г от главния секретар на ВСС е издадено след 14 дневния срок считано от датата на регистриране на заявлението по ЗДОИ, поради което не може да се приеме като указание за удължаване на срок по чл. 30 ал.1 ЗДОИ. Именно в срока за произнасяне адм. орган може ако поисканата в заявлението информация е в голямо количество и е необходимо допълнително време за нейната

подготовка да удължи срока за произнасяне, за да е приложимо изключението по чл. 30 ал.1 ЗДОИ. В този срок, а не извън него, органът може да удължи срока за произнасяне. В хипотезата на чл. 30, ал. 1 ЗДОИ законодателят ясно е посочил, че става въпрос за удължаване на срок, който поради обема на поисканата информация не може да бъде обработен в срока по чл. 28, ал. 2 във вр. с ал. 1 ЗДОИ. Поради това органът може да упражни правото си по чл. 30, ал. 1 ЗДОИ, но трябва да е преди изтичането на срока по чл. 28, ал. 2 във вр. с ал. 1 ЗДОИ. Ако удължаването е извън срока е налице непроизнасяне на органа в законния срок, т.е. налице е мълчалив отказ, който поражда правото на заявителя на оспорване по съдебен ред. Главният секретар на ВСС издава писмото за удължаване срока за произнасяне на 13.02.2025г, след изтичане срока за произнасяне на 12.02.2025г, при наличие на вече формиран мълчалив отказ. Поради което, не може да се изчислява срока по чл. 149 ал.2 АПК считано от изтичане посочения в писмото от 13.02.2025г десет дневен срок. Липсата на надлежно извършено от органа удължаване на срока за произнасяне по заявлението означава единствено, че органът не се е произнесъл в срока по чл. 28, ал. 2 във вр. с ал. 1 ЗДОИ, което означава, че е налице негов мълчалив отказ. Именно този мълчалив отказ жалбоподателят е оспорил по съдебен ред с жалба, която е подадена на 21.03.2025 г., т.е. извън срока за неговото оспорване изтекъл на 12.03.2025г.

С оглед изложеното , налице е формиран мълчалив отказ , който жалбоподателят е могъл да оспори до 12.03.2025г, а жалбата е подадена на 21.03.2025г., след предвидения по чл. 149 ал.2 АПК срок, поради което е процесуално недопустима на основание чл. 159, т. 5 от АПК и следва да се остави без разглеждане, а образуваното производство – да се прекрати.

След като жалбата е подадена след изтичане на преклузивния срок, същата се явява процесуално недопустима на основание чл.159 т.5 АПК и за съдът не възниква задължение да се произнесе по същество относно нейната основателност.

Мотивиран от горното, на основание чл.159 т. 5 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на Съюза на съдиите в България против мълчалив отказ на ВСС да се произнесе по заявление за достъп до обществена информация рег.№ВСС-2011 от 29.01.2025г.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 3307 по описа за 2025г. на АС СОФИЯ-град, 68 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС на РБ с частна жалба в 7 дневен срок от получаване на съобщението.

съдия: