

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 12.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в закрито заседание на 12.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

като разгледа дело номер **4496** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 27, ал. 1 от Закона за общинската собственост във връзка с чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс. Образувано е по жалбата на „МОНТЕРЕЙ БЪЛГАРИЯ“ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя П. П. чрез пълномощник адв. Х. против заповед за отчуждаване на поземлен имот №СОА23-РД40-70/11.04.2023 г., издадена от кмета на Столична община.

В публично съдебно заседание, проведено на 20.09.2023 г., от пълномощника на оспорващия адв. С. са депозиран две молби с формулирани доказателствени искания, както следва:

Молба от адв. С. (стр. 149) за допускане на допълнителна задача към изготвената съдебно-оценителна експертиза, а именно: “Средната цена на кв. метър да бъде остойностена отново без да се вземат предвид сделките посочени на ред № 6 от Приложение № 1 към съдебно-оценителна експертиза, а на тяхно място да бъдат посочени други сделки, които не са между свързани лица и не са извършени под данъчната оценка на имота“. За изпълнение на така поставената задача е поискано издаване на съдебно удостоверение за пред Агенцията по вписване - Имотен регистър за снабдяване с нотариални актове. Т. е издадено и е получено от адв. С. на 06.10.2023 г.

Молба от адв. С. (стр. 150) за допускане на допълнителна задача към изготвената съдебно-оценителна експертиза, която да остойности цената на находящата се в поземления имот ограда.

Срещу искането за допускане на допълнителна съдебно-оценителна експертиза със задача определяне на равностойно парично обезщетение за находящата се в имота ограда е направено възражение от пълномощника на ответника в депозирано по делото писмено становище.

С оглед изясняване на делото от фактическа страна искането на адв. С. за

допускане на допълнителна съдебно-оценителна експертиза следва да бъде уважено, като задачата към вещото лице свързана с определяне на размера на паричното обезщетение за находящата се в имота ограда следва да бъде допълнена от съда, предвид възраженията на пълномощника на ответника.

Предвид изложеното и на основание чл. 157, ал.1 от АПК, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на допълнително заключение от съдебно-оценителна експертиза със задача формулирана в молбите на адв. С., депозирани в публично съдебно заседание на 20.09.2023 г. (стр. 149 и стр. 15 от делото) и служебно допълнена от съда със следните въпроси:

1. Оградата, предмет на Акт за узаконяване № 43 от 06.12.1999г., по границите на който имот е разположена?
2. Оградата, предмет на Акт за узаконяване № 43 от 06.12.1999г. засяга ли се от отчуждителното мероприятие?

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лева, вносими от жалбоподателя в 3-дневен срок от получаване на съобщението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да работи след прилагане по делото на писмените доказателства, за снабдяването с които е издадено съдебно удостоверение на адв. С..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след прилагане по делото на документ за внесен депозит.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: