

# Протокол

№

гр. София, 11.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 11.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **5021** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД „С. МОРСКА“ – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

АДВ. Ж.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника юрк. С., постъпила на 28.10.2020 г., с приложени писмени документи, които същият е бил задължен да представи. В молбата е посочено, че моли да се даде допълнителен срок за представяне на други доказателства.

СЪДЪТ връчва копие от документите, постъпили с молба от ответника на адв. Ж..

СЪДЪТ е удължил срока за представяне на доказателства с 10-дни, поради което намира, че следва да се произнесе по приемането на всички тях в следващото съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ до следващото съдебно заседание на адв. Ж. да вземе

отношение по представените доказателства от ответника.

ДОКЛАДВА молба от назначеното вещо лице доц. М. Х., постъпила на 30.10.2020 г., с която моли да бъде отложено приемането на съдебно-химическа експертиза за следващо съдебно заседание, тъй като не може да установи връзка с [фирма], както и моли за разпореждане на съда за получаване на контролна проба от палмова мазнина от [фирма].

В залата се явява вещото лице доц. М. И. Х..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Приложила съм оферта от лаборатория [фирма], но когато разговарях с тях ми казаха, че не разполагат с пенетрометър, с който да бъде извършена основна част от изследването. Мога да проверя дали в университета, в който работя разполагат с такъв уред и дали там би могло да се направи изследването, ако няма ще проверя и в друга лаборатория.

АДВ. Ж.: Съгласна съм с направеното изявление от доц. Х..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАДВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да направи необходимите проучвания и да определи място, където би могла да бъде извършена експертизата.

АДВ. Ж.: Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.01.2021 година, от 11,00 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен, чрез пълномощника си, ответникът по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, а вещото лице уведомено – лично.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: