Р Е Ш Е Н И Е
№ 3479

гр. София, 23.05.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 25.04.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова
ЧЛЕНОВЕ: Славина Владова
Юлия Тодорова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **12084** по описа за **2013** година докладвано от съдия Юлия Тодорова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Касаторът Столична дирекция на вътрешните работи, чрез процесуалния си представител юрк. Ч., обжалва в законоустановения срок решение по н.а.х.д. № 20108/2012 г., постановено от 8ми състав, НО на Софийски Районен Съд, с което е отменен електронен фиш, серия К № 0333646, издаден от СДВР, с който на основание чл. 189, ал. 4 във вр. с чл. 182, ал. 1, т. 3 от ЗДвП на [фирма] е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лв.

В касационната жалба се навеждат доводи за неправилност и незаконосъобразност на решението на СРС. Сочи, че за да постанови отменителното си решение районният съд приел, че издаденият електронен фиш формално отговаря на изискванията на чл.189, ал.4 от ЗДвП, но го е отменил, защото не бил установен субекта на нарушението. Излага твърдение, че в издадения електронен фиш е посочен управителя на търговското дружество, който е административно отговорен за допуснатото нарушение на правилата за движение по пътищата. При горните фактически твърдения, моли съдът да отмени обжалваното решение и да потвърди ел. фиш серия К № 0333646/2012 г. като законосъобразен и правилен.

Ответникът по касация не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита, че жалбата е неоснователна и като такава следва да се отхвърли.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на

страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:
Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в преклузивния срок по чл.63 от ЗАНН от надлежна страна и при наличие на правен интерес от обжалване. Разгледана по същество, същата се явява неоснователна.
Съобразно чл. 218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон.
Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо като постановено по подадена в срок жалба срещу НП, което подлежи на съдебен контрол и от законен състав. За да постанови решението си районният съд е събрал писмени и гласни доказателства и въз основа на тях е приел за установени обстоятелства, които са от значение за спора.
Установява се, че с Решение от 30.09.2013г., Софийски районен съд, НО, 8-ми състав, по н.а.х.д. № 20108 по описа на СРС за 2012 г., е отменил електронен фиш серия К № 0333646, издаден от СДВР, с който на ответника по касация е наложена административна санкция - глоба в размер на 100.00 /сто/ лв., за нарушение на чл.21 ал.2 от ЗДвП. Така от доказателствата по делото се установява, че на 25.09.2012г. лек автомобил „Порше К.", регистриран като собственост на [фирма] около 10.58 ч. бил управляван по Б. шосе, когато срещу обект на фирма „Х.", при ограничение от 50 км./ч. се е движил със скорост от 77 км./ч., като е превишил разрешената скорост с 27 км./ч. Нарушението е констатирано с разпечатка от техническо средство от 25.09.2012г., в която е отразен регистрационния номер на лекия автомобил, дата и час на измерването, мястото и скоростта. В последствие на [фирма] е издаден електронен фиш серия К № 0333646, с който нарушението е квалифицирано като такова по чл.21 ал.2 от ЗДвП. Наложено е административно наказание глоба в размер на 100лв., на основание чл. 189 ал.4 вр. чл. 182 ал. 1 т.3 от ЗДвП.
Настоящата съдебна инстанция възприема установените и релевантни за спора факти, събрани пред районния съд. Правилно Софийски районен съд е приел за установено, че собственият на ответника по касация лек автомобил се е движел на посоченото в електронния фиш място със съответната скорост, отразена в разпечатката от техническото средство. Същата е доказателство, изготвено по предвидения за това ред и съобразно ЗДвП може да установява изследвания факт - конкретна скорост на движение в засечен пътен участък, лекият автомобил движещ се със съответната скорост и ограничението въведено на пътния участък и времето. От материалите по делото пред СРС безспорно се установява факта на извършването на твърдяното административно нарушение.
За да отмени електронния фиш СРС е приел, че същият е незаконосъобразен, тъй като с него е наложено административно наказание "глоба" на дружеството, собственик на моторното превозно средство, а на юридическо лице може да се налага само имуществена санкция.

Този извод се споделя от настоящата касационна инстанция. Новата разпоредба на чл. 39, ал. 4 ЗАНН /ДВ бр. 10 от 2011 г./ въведе възможността за налагане на наказания за административни нарушения, установени и заснети с техническо средство или система, в отсъствие на контролен орган и нарушител, когато това е предвидено в закон. Разпоредбата на чл. 189, ал. 4 ЗДвП предвижда, че при нарушение, установено и заснето с техническо средство, в отсъствието на контролен орган и на нарушител се издава електронен фиш за налагане на глоба в размер, определен за съответното

нарушение. Разпоредбата на чл. 188, ал. 1 ЗДвП предвижда, че собственикът или този, на когото е предоставено моторно превозно средство, отговаря за извършеното с него нарушение. Собственикът се наказва с наказанието, предвидено за извършеното нарушение, ако не посочи на кого е предоставил моторното превозно средство. Съгласно ал. 2 на същия текст, когато нарушението е извършено при управление на моторно превозно средство, собственост на юридическо лице, предвиденото по този закон наказание се налага на неговия законен представител или на лицето, посочено от него, на което е предоставил управлението на моторното превозно средство.

В конкретната фактическа обстановка се ангажира административно-наказателна отговорност на нарушител - юридическо лице, чрез налагането на „глоба", а не на имуществена санкция. Поради това Софийски районен съд правилно е приел, че следва да отмени електронния фиш. В електронния фиш, предмет на настоящето дело, са вписани данните на юридическото лице, без да е посочена идентификацията му чрез ЕИК, като е отбелязано името на управителя и неговото ЕГН, без изрично да бъде посочено, че той като физическо лице е административно-наказателно отговорен. При така отразеното няма прецизност при посочване на субекта, чиято отговорност следва да бъде ангажирана, който порок е съществен и опорочава процедурата по налагане на административното наказание. Това е така, защото не може да се определи по безспорен и категоричен начин адресатът на електронния фиш.

На следващо място следва да се посочи, че съгласно Тълкувателно решение № 1/26.02.2014 г. по т.дело № 1/2013г. на ВАС на РБ „в хипотезата на чл. 189, ал. 4 от Закона за движението по пътищата, установяването и заснемането на нарушения, могат да се осъществят само със стационарно техническо средство, което е предварително обозначено и функционира автоматизирано в отсъствие на контролен орган". В процесния случай видно от събраните писмени доказателства по делото, нарушението е констатирано с мобилна система за видеоконтрол Т.-М с рег. № 0560, монтирана в патрулен автомобил и в присъствието на контролен орган, поради което административно-наказателната отговорност е следвало да бъде ангажирана не по реда на чл.189 ал.4 ЗДвП чрез издаване на електронен фиш, а чрез съставяне на АУАН и съответно на наказателно постановление.

Предвид липсата на други твърдения, представляващи касационни основания за отмяна на първоинстанционното решение и с оглед предмета на касационната проверка, настоящият състав счита, че решението следва да бъде оставено в сила, като законосъобразно, обосновано и постановено при спазване на съдопроизводствените правила.

На основание чл. 221, ал. 2 от АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град - VIII касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 30.09.2013г. постановено от Софийски районен съд по н.а.х.д. № 20108/2012 г., НО, 8 състав, с което е отменен електронен фиш серия К № 0333646/25.09.2012 г., издаден от СДВР.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЧЛЕНОВЕ:1.

2.