

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 22.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **11380** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.203 и следващите от Административнопроцесуления кодекс (АПК), във връзка с чл.1, ал.2 от закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото образувано по искова молба от А. З. В. с ЕГН [ЕГН] с адрес в [населено място], [жк], чрез адв. Б. с приложено пълномощно, като предявява иск за присъждането на имуществени вреди в размер на 1500 лв., а при необходимост и преценка на съда и определи чрез съдебна експертиза, срещу Агенция за социално осигуряване, на основание чл.1 вр. чл.4 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Ищецът прилага като доказателства: ЕР на НЕЛК от дата 30.09.2011г., което е постановено по негова жалба и само в частта за трудовата препоръка. Също представя и писмо от Агенцията за социално подпомагане с № 94А-00-0112#1/15.06.2021г., в отговор на писмо на ищеца.

Като основания на исковата претенция са изложени следните обстоятелства.

Ищецът твърди, че е инвалид, със 75% степен на увреждане, и съгласно действащото законодателство като правоимащ, за периода м. март 2017г. до м. юни 2021г. е следвало да получава месечна финансова подкрепа, но не бил получавал, което обстоятелство установил инцидентно при обслужващата го банка. Счита, че спирането на дължимата му финансова подкрепа било незаконосъобразно, като в резултат на бездействието на Агенция „, респективно Дирекция Социално подпомагане М., не бил информиран за "това спиране", нито бил уведомен за евентуалната необходимост от подаване на нова заявка, декларации, документи и други. В резултат на тези бездействия на държавни органи, ищецът е претърпял имуществени щети в размер на дължимите му, но не получени суми,. Претърпял и немуществени вреди, чувство на обида, разочарование, унижение и стрес, а като резултат и влошаване на здравословното му състояние - физическо и психическо.

като доказателство, че не е получил дължимата му помощ, посочва приложеното писмо от 15.06.2021г. на Агенцията.

Поради изложеното счита, че е налице хипотезата по чл.1, ал.1 ЗОДОВ. - причинени са му вреди от незаконосъобразни актове, действия и бездействия на административни органи и длъжностни лица при АСП, при и по повод на изпълнение на административна дейност. Претендира, че са налице и останалите елементи за отговорността на държавата и общините за вреди.

Иска от съда да приеме исковата молба за допустима и основателна, и да осъди ответника да заплати претърпените имуществени вреди в описания размер, като имуществените вреди включвали и дължимите лихви, както и по преценка на съда неимуществени такива. При преценка на съда да се изиска цялата преписка.

Редът за разглеждането на иск за ангажиране на отговорността на Държавата за вреди е по чл.203 и скледващите от АПК, а за редовността на исковата молба и доказателствата, съгласно чл.204, ал.5 АПК, се прилагат разпоредбите на ГПК.

Съдът намира исковата молба за нередовна, поради следното:

От изложените обстоятелства следва, че не се оспорва отказ да бъде отпусната месечна финансова помощ, а бездействие да бъде уведомен от съответните органи на агенцията какви документи следва да подаде за да получи такава. Независимо от това посочва всички хипотези по чл.1, ал.1 ЗОДОВ, предвиждащи възможност за търсене на отговорността на държавата за вреди, в това число незаконосъобразен акт, действие и бездействия. Също не е направено искане кои точно бездействия на органи съдът да преценява като незаконосъобразни, кога е възникнало за органа задължението да действа и на какво основание – основание за допустимост на иска по чл.204, ал.4 АПК.

Ищецът не е формулирал точно искането си до съда по отношение на неимуществените вреди. Неправилно е посочено, че се претендират неимуществени вреди, по преценка на съда, доколкото следва да бъде посочен конкретен размер на иска за неимуществени вреди, както и за какъв период са търпени, с оглед преценката за относимите към този период доказателства - нередовност на исковата молба по чл.127, ал.1, т.3 ГПК..

В исковата молба ищецът не посочва на какво точно основание е правоимащ за подпомагане, а само общо посочва двата закона. Освен това в представеното решение на НЕЛК няма данни за безсрочност на определения процент на нетрудоспособност, доколкото същото е постановено по жалба и само в обжалваната част във връзка с решение на ТЕЛК. Посоченото съставлява нередовност на исковата молба по чл.127, ал. 1, т.4 ГПК.

Също в исковата молба се сочи, че по преценка на съда да се изиска цялата преписка, без да се сочи коя, нередовност на исковата молба по чл.127, ал.2 ГПК.

Изложеното обуславя извод, че исковата молба е нередовна по смисъла на чл. 204, ал.5 АПК вр. чл.127, ал.1, т.3 , т.4 , т.5

Ищецът следва да представи решение на ТЕЛК, от което да е видно че е нетрудоспособен, и във връзка с преценката дали дължи такса по делото - нередовност по чл.127, ал.2 вр. чл.128,т. 2 ГПК.

На основание всичко изложено, поради нередовност на исковата молба, в това число поради неяснота и непълнота на приложенията съдът е в невъзможност да прецени допустимостта ѝ към настоящия момент, с оглед на което на основание чл.129, ал.1, и ал.2 ГПК, вр. чл.205, ал.5 АПК, съдът :

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ съдебното производство по делото, като указва на ищеца, че следва в 14-дневен срок от съобщението да отстрани следните нередовности на иска:

- 1) да посочи точно основанието по чл.1, ал.1 ЗОДОВ, от което претендира вредите:
 - в случай, че вредите се претендират от административен акт във връзка с допустимостта на иска по чл.204, ал.1 АПК, да посочи номер и дата на акта, издателят му, както и дали е оспорен и какъв е резултатът от оспорването
 - в случай, че вредите се претендират от фактическо действие или бездействие, във връзка с допустимостта на иска по чл.204, ал.4 АПК, чиято незаконосъобразност се иска да бъде установена от съда, да посочи точно в какво се изразява бездействието или действието, на какво основание счита, че органът е бил задължен да действа, като посочи началният срок, в който съответният компетентен орган е бил задължен да действа или е проявено бездействието
- 2) да уточни размера и периода на искането си за присъждане на неимуществени вреди
- 3) да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, като представи писмените такива, с които разполага, с препис за другата страна., в това число да представи доказателство за срока на определената му нетрудоспособност за исковия период и към момента на подаване на исковата молба.
- 4) съобразно уточнението на основанието или основанията по чл.1, ал.1 ЗОДОВ, да уточни и обстоятелствата, на които се основава искът, а в случай, че претендира вредите от повече от едно от основанията по посочената разпоредба - както от незаконосъобразен акт, така и действия и /или бездействия - за всяко по отделно да уточни основанията на иска, в това число от всяко основание какви вреди е търпял и да посочи в какво се изразява пряката причинно- следствена връзка между незаконосъобразността на основанието за вреди и претърпените вреди.

УКАЗВА на ищеца, че отстраняването на нередовностите на исковата молба следва да направи с писмен изявление по делото с препис за другата страна.

Определението не подлежи на обжалване, препис да се изпрати на ищеца.

Съдия: