

РЕШЕНИЕ

№ 5072

гр. София, 18.07.2019 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 18.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7397** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Д. С. П., чрез пълномощник адв. Я., против отказ на кмета на район „С.“ Столична община да бъде издадено удостоверение за наследници на Д. Б. Д., обективиран в писмо № РСЛ18-ГР94-2480-3/26.06.2018г.

Наведени са доводи, че с процесното писмо по същество е постановен отказ да бъде издадено удостоверение за наследници на общия наследодател Д. Д., в което като наследник да бъде вписана и жалбоподателката Д. П.. Твърди се, че същата е наследник на Д. Д. по съребрена линия, тъй като замества починалия си баща. Твърди се също така, че произнасянето на органа не е съобразено с тълкувателно решение № 3/1994г. на ОСГК на ВКС на РБ, което третира наследяването. Претендира се отмяна на отказа и връщане на преписката на органа за ново произнасяне.

Ответникът – кметът на СО район „С.“, чрез процесуален представител, взема становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд София-град, като прецени доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

По административната преписка е приложено удостоверение за наследници на Д. Б. Д. изх. № РСЛ18-УГ01-6451 от 28.05.2018г., в което като наследник е вписан бащата на жалбоподателката – С. Г. С., син на брата на наследодателя Господин С. Е., починал преди откриване на наследството, но не е вписана жалбоподателката.

С молба вх. № РСЛ18-ГР94-2480/06.06.2018г. до район „С.“ СО жалбоподателката е

поискала да бъде издадено удостоверение за наследници на Д. Б. Д.. Към молбата са приложени удостоверение за наследници № 37/29.05.2018г. на С. Г. С. /неин баща/, издадено от [населено място], общ. Нова З., и удостоверение за наследници изх. № РСЛ18-УГ01-6451/28.05.2018г. на Д. Б. Д., издадено от район „С.“ СО.

По този повод е издадено оспореното в настоящото производство писмо. В писмото е посочено, че с молба от 06.06.2018г. Д. П. е изразила несъгласие с издаденото от район „С.“ СО удостоверение за наследници № РСЛ18-УГ01-6451/28.05.2018г., в което не е вписана като наследник. Заявителката е уведомена, че удостоверението за наследници е издадено след извършена справка в регистъра на населението на основание чл. 24, ал. 1 от Закона за гражданската регистрация (ЗГР), чл. 11, ал. 2, 3 и 5 от Наредба № РД-02-20-6/24.04.2012г. за издаване на удостоверения от регистъра на населението и на основание чл. 8, ал. 4 от Закона за наследството (ЗН). Отбелязано е, че след своята смърт починалото лице не е оставил наследници от първите три реда – низходящи, съпруга, братя и сестри и техните низходящи. Тъй като наследството е открито след влизане в сила на чл. 8, ал. 4 от ЗН, призовават се към наследяване роднините по сребрена линия до шеста степен. Образуван е нов четвърти ред наследници по закон, включващ сребрените роднини от III до VI степен включително. Правилото на чл. 8, ал. 4, изр. 2 от ЗН е създадено за

подреждане в новия, четвърти ред на роднини от еднаква степен на родство, но от различни сребрени линии, давайки предимство на по-близката сребрена линия пред по-далечната, като установява правилото: низходящият на по-близък по степен изключва по-далечния по степен роднина. Разпоредбата на чл. 8, ал. 4 от ЗН не допуска наследяване по право на заместване за сребрените роднини от трета до шеста степен включително. Доколкото молителката не фигурира в издаденото УН (№ РСЛ18-УГ01-6451/28.05.2018г.), то същата не следва да бъде вписана като наследник и на основание чл. 106 от ЗГР не може да получи удостоверение на наследници за починалото лице Д. Б. Д..

По делото от страна на жалбоподателката са представени удостоверение за наследници № 20/13.06.2018г. на Стана Д. К., удостоверение за наследници № 17/04.06.2018г. на Н. Д. Д., удостоверение за наследници № 2750/06.06.2018г. на М. Д. С. и удостоверение за наследници № 37/29.05.2018г. на С. Г. С..

На л. 21 от делото е приложена заповед № РСЛ18-РД09-226/22.06.2018г. за заместване на кмета на район „С.“ СО за времето от 25.06.2018г. до 26.06.2018г. вкл. от заместник-кмета на район „С.“.

При така установената фактическа обстановка, съдът обосновава следните правни изводи:

Жалбата е допустима, тъй като е подадена от надлежна страна в законоустановения срок и срещу подлежащ на съдебно оспорване отказ да бъде извършена административна услуга /съобразно задължителните указания, дадени в определение № 6734/08.05.2019г. по адм. дело № 3508/2019г. на ВАС/.

Разгледана по същество е основателна.

Искането за издаване на удостоверение за наследници представлява искане за извършване на административна услуга по смисъла на § 8 от ПЗР на АПК във вр. с чл. 21, ал. 3 от АПК.

Предмет на оспорване е отказ на кмета на район „С.“ да издаде удостоверение за наследници, обективизиран в писмо № РСЛ18-ГР94-2480-/3/26.06.2018г.

Оспореният отказ е издаден от компетентен орган съобразно чл. 24, ал. 1 от Закона за

гражданската регистрация и чл. 2, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-6/24.04.2012г. за издаване на удостоверения въз основа на регистъра на населението /Наредбата/ и заповед № РСЛ18-РД09-226/22.06.2018г. за заместване на кмета на район „С.“ СО.

Видно от съдържанието на писмото, мотивите на органа да откаже издаване на удостоверение за наследници на Д. Б. Д. се състоят в анализ и тълкуване на нормите от Закона за наследството: „След своята смърт починалото лице не е оставил наследници от първите три реда – низходящи, съпруга, братя и сестри и техните низходящи. Тъй като наследството е открито след влизане в сила на чл. 8, ал. 4 от ЗН, призовават се към наследяване роднините по съребрена линия до шеста степен. Образуван е нов четвърти ред наследници по закон, включващ съребрените роднини от III до VI степен включително. Правилото на чл. 8, ал. 4, изр. 2 от ЗН е създадено за подреждане в новия, четвърти ред на роднини от еднаква степен на родство, но от различни съребрени линии, давайки предимство на по-близката съребрена линия пред по-далечната, като установява правилото: низходящият на по-близък по степен изключва по-далечния по степен роднина. Разпоредбата на чл. 8, ал. 4 от ЗН не допуска наследяване по право на заместване за съребрените роднини от трета до шеста степен включително“. В заключение е посочено, че тъй като жалбоподателката не фигурира в издаденото удостоверение за наследници и на основание горесцитирания член от ЗН не следва да бъде вписана като наследник и на основание чл. 106 от ЗГР не може да получи удостоверение за наследници на починалото лице Д. Б. Д..

Разпоредбата на чл. 5 от Наредба № РД-02-20-6/2012г. предвижда, че удостоверения /в това число и удостоверения за наследници/ се издават на лицата, за които се отнасят, на законните им представители, на техните наследници. Съгласно чл. 11, ал. 5 от Наредба № РД-02-20-6/2012г. в удостоверението за наследници длъжностното лице вписва всички живи и починали наследници, определени съгласно Закона за наследството. В съответствие с цитираните разпоредби, за да бъде издадено удостоверение за наследници на Д. Б. Д., то заявителката /настояща жалбоподателка/ следва да притежава качеството наследник на починалото лице. Качеството наследник на едно лице се определя от разпоредите на Закона за наследството /ЗН/, като в чл. 5-12 от Глава втора на закона е уредено „Наследство по закон“. Изрично в чл. 8, ал. 4 от ЗН е предвидено, че когато починалият не е оставил възходящи от втора и по-горна степен, братя и сестри или техни низходящи, наследяват роднините по съребрена линия до шеста степен включително, като по-близкият по степен и низходящият на по-близък по степен изключват по-далечния по степен. Предвид на цитираните разпоредби, за да може жалбоподателката да предяви искане за издаване на удостоверение за наследници на Д. Д. и същото да бъде уважено, то тя трябва да бъде наследник по закон, т. е. по права линия или по съребрена линия до шеста степен включително на Д. Д..

Не се спори между страните, а и от данните по делото е видно, че Д. П. се явява наследник на Д. Д. по съребрена степен до шеста степен включително /в случая от трета степен/. Следователно същата има качеството на наследник на общия наследодател. В производството по издаване на удостоверение за наследници органът не е компетентен да се произнася по материалноправни въпроси, касаещи правото на наследяването. По-конкретно не може да преценява наследствените права на заявителката, а именно дали нейните права на низходящ на по-близък по степен съребрен роднина изключват или са изключени от правата на други по степен

роднини, дали има право да наследява по право на заместване своя баща или разполага със самостоятелно право на наследяване и т.н. В случая органът незаконосъобразно е преценявал кои наследници от четвърти ред имат право да наследяват. Дори и да са верни изводите му, че наследниците от втора степен по сребрена линия изключват наследниците от трета степен по сребрена линия, тъй като не се допуска наследяване по право на заместване за сребрените роднини от трета до шеста степен включително, този въпрос касае материята на наследяването и е извън компетентността на общинската администрация. Как ще се конкурират правата на отделните наследници и кой има право да наследява е въпрос на преценка от други органи в други производства, които ще направят тази преценка, едва след като разполагат с поисканото удостоверение за наследници на Д. Д..

След като по делото не е спорно, че заявителката се намира в родствена връзка с починалото лице и че същата има качеството на негов наследник по закон по сребрена линия до шеста степен, то административният орган е бил длъжен да издаде исканото удостоверение за наследници. Видно от мотивите за отказа, както и от писменото становище на ответника, издателят на отказа незаконосъобразно смесва качеството на наследник по закон с правото на наследяване. Това дали молителката има право да наследява Д. Б. Д. подлежи на преценка от други органи. Независимо какви са наследствените права на молителката, след като административният орган е установил, че същата е наследник по сребрена линия до шеста степен, следователно наследник по смисъла на чл. 8, ал. 4 от ЗН, то е следвало да издаде исканото удостоверение за наследници. Ето защо, като незаконосъобразно е приел, че правото на наследяване и качеството на наследник по закон са идентични институти, административният орган е постановил незаконосъобразен отказ. Както беше посочено, в настоящото производство органът няма право на такава преценка, която е от компетентността на други органи, а следва служебно да събере доказателства за всички наследници по закон и при положение, че молителката попада в кръга на тези наследници, независимо от коя линия и степен на наследяване /в случая трета степен по сребрена линия/, е следвало да уважи искането ѝ. В случая Д. П. има качеството на наследник по закон на Д. Б. Д., като незаконосъобразно органът е анализирал и тълкувал правилата на ЗН за подреждането на наследниците по сребрена линия до шеста степен включително. Действително, разпоредбата на чл. 8, ал. 4, изр. второ от ЗН създава особени правила за наследяване по закон от роднини по сребрена линия. Същата обаче подлежи на прилагане при евентуално възникнал между наследници спор за собственост, а не при издаването на удостоверения за наследници.

В този смисъл решение № 6772 от 7.06.2016 г. на ВАС по адм. д. № 7601/2015 г., III отд.

По изложените съображения оспореният отказ е материално незаконосъобразен, поради което следва да бъде отменен, а преписката – да бъде върната на административния орган с указания за издаване на исканото удостоверение за наследници.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 и чл. 173, ал. 3 от АПК, Административен съд София-град, 27-ми състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на Д. С. П. отказ на кмета на район „С.“ Столична община да бъде издадено удостоверение за наследници на Д. Б. Д., обективиран в писмо № РСЛ18-ГР94-2480-3/26.06.2018г.

ВРЪЩА преписката на кмета на район „С.“ Столична община, като го ЗАДЪЛЖАВА да издаде удостоверение за наследници на Д. Б. Д. по молба вх. № РСЛ18-ГР94-2480/06.06.2018г., подадена от Д. С. П., в 14-дневен срок от влизане на решението в сила.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: