Протокол
№

гр. София, 16.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 9 състав,** в публично заседание на 16.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **12285** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 15:00 часа, се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ Т. А. О. – редовно и своевременно призован, се явява заедно с адвокат Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО ЗА НАЧАЛНИК ГПУ - К. - ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР – нередовно призован, не изпраща представител.

СЪДЪТ е конституирал надлежния ответник по оспорването ЗА НАЧАЛНИК ГПУ - К. - ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР,а деловодителят на съдебния състав е призовал НАЧАЛНИК ГПУ - К., който не е издател на акта.

ПРЕВОДАЧЪТ И. Й. Й. – редовно и своевременно призован се явява.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да снеме самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса и

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличността на преводача И. Й. Й., 42 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

Въпрос на съда към ОСПОРВАЩИЯТ Т. А. О. – Вие къде се намирате?

ОСПОРВАЩИЯТ О. – В момента се намирам в отворен лагер С..
СЪДЪТ – Какъв е този отворен лагер С.?
ОСПОРВАЩИЯТ О. – Отворен лагер „Военна рампа“.
СЪДЪТ – Излизате ли от този лагер?
ОСПОРВАЩИЯТ О. – Не, но сега мога да излизам. Трябва да се прибирам до 17:00 ч., но мога да излизам свободно.
СЪДЪТ – Къде ходите през свободното време?
ОСПОРВАЩИЯТ О. – До магазин „К.“, за да си купувам неща.
СЪДЪТ – От къде имате пари?
ОСПОРВАЩИЯТ О. – Един от хората, с които живея има чичо в Ш. и той изпраща пари.
СЪДЪТ – Вие разполагате ли с пари, как живеете без пари в България и кой ви дава пари, за да живеете в България?
ОСПОРВАЩИЯТ О. – Чичото на жената, с която живеем в една стая.

СЪДЪТ намира, че ход на делото в днешното съдебно заседание не следва да бъде даван, тъй като ответникът по оспорването е нередовно призован, но предвид обстоятелството, че оспорващият е освободен от държавна такса , но не и от разноски и наличието на парични средства, съдът намира ,че същият следва да бъде осъден да заплати разноски за преводач.

Воден от горното, Административен съд София - град

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОСЪЖДА ОСПОРВАЩИЯ Т. А. О. да внесе по сметката на АССГ сума в размер на 40,00 евро за преводач.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, Административен съд София - град

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание за 20.10.2026 г. от 11:40 часа, за която дата и час оспорващият и преводачът редовно уведомени.

Да се призове надлежният ответник по оспорването – ЗА НАЧАЛНИК ГПУ- К.- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР включително по телефон и факс.

Да се изискат писмени обяснения от деловодителя на съдебния състав за ненадлежното призоваване на страната, която съдът е конституирал изрично с Определението за насрочване- ЗА НАЧАЛНИК ГПУ - К. - ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР, вместо призоваването на НАЧАЛНИК ГПУ – К., който не е страна по делото до съдебното заседание.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 15:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: