

Протокол

№

гр. София, 10.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в
публично заседание на 10.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разглежда дело номер **8189** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Х. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Х.: Да се даде ход на делото.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 11.03.2025 година с приложено удостоверение.

ДОКЛАДВА писмо от 05 РУ – СДР от 17.03.2025 година.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 04.04.2025 година.

Адв. Х.: Запознат съм с доказателствата.

Юрк. С.: Да се приемат доказателствата. Представям и моля да приемете заповед за длъжностните лица, които имат право да издават заповеди за прилагане на принудителни административни мерки и заповед на министъра за определяне на служби за контрол по ЗДвП.

Адв. Х.: Да се приемат и днес представените заповеди. Не водим свидетелката, нямаме уважителни причини. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

Юрк. С.: Не възразявам да се заличи допуснатата свидетелка. Нямам доказателствени искания и

няма да соча други доказателства.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представените от ответника заповеди.

ЗАЛИЧАВА допуснатия до разпит при режим на довеждане от жалбоподателя свидетел, тъй като не са налице уважителни причини, поради които не се води за разпит и предвид становищата на страните.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Х.: Моля да уважите жалбата. Видно от събраните доказателства по делото се установява, че жалбоподателя не е управлявал МПС на датата, на която е издадена заповедта. Има подадени заявление и декларация, с които пътна полиция не се е съобщила. Моля да присъдите направените по делото разноси за държавна такса и по договора за правна помощ.

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите изцяло оспорената заповед като законосъобразна, издадена от законно упълномощен полицейски орган. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: