

Протокол

№

гр. София, 20.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 20.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **6921** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], ЧРЕЗ АДВ. С. – редовно призован, не се представлява.

По делото е постъпила молба от адв. С., с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ Р. НА СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ "С. К. О.", ПРЕДСТАВЛЯВАН ОТ ПРОФ. Д.Ф.Н. А. Г. – редовно призован, се явява адв. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма], ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ УПРАВИТЕЛЯ Е. Н. Х. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ Д. Р. Б. – редовно призована, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

АДВ. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата съдебно-счетоводната експертиза.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице за завишаване размера на възнаграждението й за

изготвяне на съдебно-счетоводната експертиза, към която е приложена Справка-декларация.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя по съществуващото на спора.

АДВ. М. – Моля да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице Д. Р. Б. – 42 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ Б. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. М. - Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ намира изслушаното заключение за относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 250 лв. по вносен документ от 29.01.2021 г., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА Справка-декларация от вещото лице, съгласно която възнаграждението за изготвената експертиза е изчислено в размер на 585.00 лв.

СЪДЪТ, като съобрази обема на изготвената съдебно-счетоводна експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 585,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението да до внесе по сметка по АССГ сумата от 335 лв., съгласно окончателно определения размер на възнаграждението на вещото лице за изготвената съдебно-счетоводна експертиза.

След внасяне на сумата по сметка на АССГ да се издаде РКО на вещото лице.

ЮРК. М. - Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло жалбата на [фирма] срещу заповед № РД 19-230//22.06.2020 г. на Ректора на Софийски университет „Св. К. О.“, която е законосъобразна, издадена от компетентен орган и в предписаната от закона форма. Установи се и от заключението на експертизата по делото, че твърденията, с които жалбоподателят оспорваше удостоверението, издадено от НАП, същото отразява период от време, който съвпада и с периода на търга, обявен от ректора, т.е., в трите месеца, видно от която е установено, че участникът няма задължения към НАП. Представям писмени бележки, които моля да

приемете, списък за разноси, както и Договор за правна защита и съдействие. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: