

# Протокол

№

гр. София, 19.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 19.10.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **7134** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното второ повикване в 10:55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БИО ТРЕЙД ЕНЕРДЖИ“ ООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото. ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ („ОДОП“) – С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес. СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на „БИО ТРЕЙД ЕНЕРДЖИ“ ООД срещу Ревизионен акт № Р-22221422003628-091-001/08.03.2023 г., издаден от Д. И. В. на длъжност началник на сектор „Ревизии“ в Дирекция „Контрол“ при ТД на НАП Б., възложил ревизията и Д. Ж. Й. на длъжност главен инспектор по приходите – р-л на ревизията, потвърден с Решение № 678/25.05.2023 г. на директора на дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на

25.07.2023 г. с вх. № 27815, находяща се от л. 5 до л. 218 от делото, както и четири броя приложения, обособени в отделни папки.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Имам искания за събиране на доказателства.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

АДВ. Ж.: Едното искане е за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ) със задачи, формулирани в молба, която представям днес, с копие за ответната страна. Другото е за изискване на документи от трето неучастващо лице по делото, а именно от ТД на НАП С. относно проверка, която е правена текущо във връзка със същите доставки и считам, че документацията по нея ще е от значение за това дело, тъй като тогава са събрани множество доказателства, които впоследствие доставчикът не е открил втори път. Цитирал съм номера на проверката и цялостното искане съм оформил и представям в днешното съдебно заседание с молба на основание чл. 192, ал. 1 от ГПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК, с копие за ответната страна и за ТД на НАП С.. Представям и трета писмена молба днес, с копие за ответната страна и друго трето неучастващо лице по делото. На основание чл. 192, ал. 1 от ГПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК. моля да задължите Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) да представи информация и документи, които подробно съм посочил в същата, тъй като става въпрос за консултантски и машинотракторни услуги, които са част от проекти, които са завършени, одобрени, изплатени.

ЮРК. Б.: Моля за срок да изразя писмено становище по направените искания от процесуалния представител на жалбоподателя, защото не съм сигурна, че са необходими.

АДВ. Ж.: Искаме да докажем, че въпросните проверка, справки и контролни листа за извършени проверки са извършени в дружеството и целта ни е да се събере максимално документация.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 25.07.2023 г. с вх. № 27815, находяща се от л. 5 до л. 218 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства и четирите броя приложения, обособени в отделни папки.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника след запознаване с направените в днешното съдебно заседание доказателствени искания от жалбоподателя да изрази писмено становище и да посочи също доказателства за събиране, ако сметне за необходимо.

СЪДЪТ намира за основателно искането да се допусне ССЧЕ със задачи, поставени в молба, депозирана в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ССЧЕ със задачи, поставени в молба, депозирана в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя, а именно:

1. Вещото лице да извърши проверка на документите в делото, както и в счетоводството на „БИО ТРЕЙД ЕНЕРДЖИ“ ООД и да даде заключение осчетоводено ли е и по какъв начин получаването на доставките от „ЕЛ СИ КАМПАНИ“ ЕООД, „ДЖИ ВИТОША“ ЕООД, „БРАНД СЕКЮРИТИ ЕНД ПРОТЕКШЪН“ ЕООД, „ДИЖО ИМПОРТ ЕКСПОРТ“ ЕООД, „АА 2018“ ДЗЗД, „МАГАХИМ ПЕТРОЛ“ ЕООД и „ХИТИ ЛАЙТ“ ЕООД за данъчните периоди предмет на ревизионния акт?

2. Вещото лице да даде отговор на въпроса свързано ли е и по какъв начин полученото по доставките с извършваната от нас дейност – влага ли се полученото по доставките в последващи облагаеми доставки, кои точно, начисляваме ли ДДС по последващите продажби?

3. Вещото лице да провери извършено ли е и осчетоводено ли е цялостно или частично погасяване на цената по доставките получени от „ЕЛ СИ КАМПАНИ“ ЕООД, „ДЖИ ВИТОША“ ЕООД, „БРАНД СЕКЮРИТИ ЕНД ПРОТЕКШЪН“ ЕООД, „ДИЖО ИМПОРТ ЕКСПОРТ“ ЕООД, „АА 2018“ ДЗЗД, „МАГАХИМ ПЕТРОЛ“ ЕООД и „ХИТИ ЛАЙТ“ ЕООД и по какъв начин е извършено погасяването, да даде заключение редовно ли е водено счетоводството ни?

4. Вещото лице да извърши проверка на счетоводните документи и в данъчните досиета на доставчиците „ЕЛ СИ КАМПАНИ“ ЕООД, „ДЖИ ВИТОША“ ЕООД, „БРАНД СЕКЮРИТИ ЕНД ПРОТЕКШЪН“ ЕООД, „ДИЖО ИМПОРТ ЕКСПОРТ“ ЕООД, „АА 2018“ ДЗЗД, „МАГАХИМ ПЕТРОЛ“ ЕООД и „ХИТИ ЛАЙТ“ ЕООД и да даде заключение включили ли са доставчиците издадените фактури в отчетните си регистри по ЗДДС, отразен ли е ДДС в издадените фактури на отделен ред, установяват ли се други счетоводни записвания пряко или косвено свързани с извършените доставки и какви са тези счетоводни записвания?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на сумата от 600,00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено в закрито заседание след представяне на доказателства за внесен депозит.

СЪДЪТ намира за основателно искането на процесуалния представител на жалбоподателя по реда на чл. 192 от ГПК да бъдат изискани от трети неучастващи лица по делото, а именно ТД на НАП С. и ДФЗ, Разплащателна агенция, писмени доказателства, като същите следва да бъдат представени по делото от третите неучастващи лица в 7-дневен срок от получаване на молбите по реда на чл. 192 от ГПК, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на третите неучастващи в процеса лица , представените в днешното съдебно заседание копия на молбите от процесуалния представител на жалбоподателя на основание чл. 192, ал. 1 от ГПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК.

УКАЗВА на третите неучастващи лица по делото, а именно ТД на НАП С. и ДФЗ, че изисканите писмени доказателства следва да бъдат представени по делото в 7-дневен

срок от получаване на молбите по реда на чл. 192 от ГПК.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в следващо съдебно заседание да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.12.2023 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: