

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 10.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **11970** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал.4 АПК вр. чл.297, ал.4 АПК.

Образувано е по жалба на С. Г., гражданка на У., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане], със съдебен адрес [населено място], [улица], ап.3, срещу Заповед № РВР20-РД56-134 от 18.09.2020 г. на кмета на район „В.“ – СО, с която на основание чл.276 от АПК във връзка с влязло в сила съдебно решение № 6995/22.05.2013 г. по адм.д.№ 10342/2012 г. по описа на Върховния административен съд, III отделение, е оставено в сила съдебно решение № 1303/12.03.2012 г. по адм.д.№ 2128/2011 г. на АССГ, с което е отхвърлено оспорването на С. Г. срещу Заповед № РД-09-44 от 08.03.2011 г. на кмета на район „В.“ – СО, за изземване на общинското жилище, находящо се в [населено място],[жк], вх.Г, ет.5, ап.80.

В жалбата ес съдържа искане на спиране на принудителното изпълнение на основание чл.297, ал.4 АПК с аргументи за възрастта, здравословното състояние на жалбоподателката, зимния сезон и пандемията от COVID-19.

Ответникът кмет на район „В.“ – СО оспорва допустимостта и основателността на жалбата.

Съдът, като прецени доводите на страните и доказателствата от административната преписка, намира следното от фактическа и правна страна:

Не е спорно, че по отношение на жалбоподателката е издадена Заповед № РД-09-44 от 08.03.2011 г. на кмета на район „В.“ – СО, с която на основание чл.65 от Закона за общинската собственост (ЗОС) е разпоредено изземването на общинското жилище, находящо се в [населено място],[жк], вх.Г, ет.5, ап.80, актувано с АОС № 78/1997 г. на СО – район „В.“. Жалбата срещу Заповед № РД-09-44 от 08.03.2011 г. е оставена без уважение със съдебно решение № 1303/12.03.2012 г. по адм.д.№ 2128/2011 г. на АССГ, оставено в сила със съдебно решение № 6995/22.05.2013 г. по адм.д.№ 10342/2012 г. по описа на Върховния административен съд, III отделение.

С оспорения акт - Заповед № РВР20-РД56-134 от 18.09.2020 г. се поставя началото на

производство по принудително изпълнение на влязлата в сила Заповед № РД-09-44 от 08.03.2011 г. по реда на чл.276 и сл. от АПК. Нормата на чл.294 АПК предоставя възможност за обжалване на действията и бездействията на органа по изпълнението, а по силата на чл.297, ал.4 АПК подаването на жалбата не спира изпълнението, но съдът може да го спре до разрешаване на спора, ако то би могло да причини на оспорващия значителна и трудно поправима вреда. Искането за спиране се разглежда по реда на чл.166, ал.4, вр. ал.2 АПК, в което производство не подлежи на проверка допустимостта на жалбата срещу Заповед № РВР20-РД56-134 от 18.09.2020 г. Необходимостта от незабавно произнасяне по смисъла на чл.166, ал.3 АПК определя производството по чл.166, ал.2-4 АПК като привременна мярка до влизане в сила на основния акт. Тя се постановява с цел защита на интересите на засегнатото лице, когато принудителното изпълнение би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда, които обстоятелства подлежат на проверка и доказване от страна на засегнатото лице.

В случая, жалбоподателката не е приложила доказателства за здравословното си състояние, но предвид общоизвестната година на раждането ѝ през 1942 г., при произнасянето следва да бъде съобразена нейната напреднала възраст от 78 години. Това обстоятелство, обсъдено съвкупно с общоизвестните факти на предприемане на принудителното изпълнение в зимен период и в условия на ширеща се пандемия от COVID-19, определя категорична доказаност на предпоставките по чл.166, ал.2 АПК - то би могло да причини на оспорващата значителна и трудно поправима вреда за нейното здраве и живот.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА на основание чл.297, ал.4 АПК принудителното изпълнение на Заповед № РВР20-РД56-134 от 18.09.2020 г. на кмета на район „В.“ – СО.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ДЕЛОТО да се докладва на председателя на АССГ за разпределяне на нов съдия-докладчик съобразно материята му.

СЪДИЯ: