

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в закрито заседание на 27.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

като разгледа дело номер **2870** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК, вр. чл. 118 КСО.

Образувано е по жалба на В. П. В. от [населено място] срещу Решение № 1040-21-75/01.02.2023 г. на директора на ТП на НОИ – С. град, с което е потвърдено Разпореждане № [ЕГН]/95/23.12.2022 г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване в ТП на НОИ – С. град.

Жалбата е редовна и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК, поради което съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание. На основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК съдът следва служебно да конституира страните по делото. На жалбоподателя следва да се предостави възможност да се запознае с административната преписка, като с писмена молба с препис за ответната страна може да формулира доказателствените си искания. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от жалбата следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписите, включително и изразяване на становище по доказателственото искане / л. 7 от делото/. На основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

След запознаване с материалите по делото съдът констатира, че административната преписка е непълна. Като доказателства обосноваващи компетентността на длъжностното лице по пенсионно осигуряване издало Разпореждане № [ЕГН]/95/23.12.2022 г. е представена заповед № 1015-21-247/04.12.2018 г. /л. 75/. Същата е подписана „ЗА ДИРЕКТОР“ /съгласно заповед № 1016-40-772/18.07.2017 г./ от П. П.. Съгласно т. 1 от приложената заповед № 1016-40-772/18.07.2017 г., издадена от подуправителя на НОИ /л. 76/, П. Х. П. – директор на дирекция „Обща администрация“ в ТП на НОИ – С. – град, е оправомощена да изпълнява правомощията на директора на ТП на НОИ – С. град, предоставени по чл. 29 от

правилника за организацията и дейността на НОИ, в случай на негово отсъствие поради разрешен платен или неплатен отпуск, отпуск при временна неработоспособност, командировка, както и при друга възникнала неотложна необходимост. От представената заповед № 1016-40-772/18.07.2017 г. /л. 76/ е видно, че същата е издадена на основание чл. 37, ал. 3 от КСО от подуправителя на НОИ - В. К. – Н.. Цитираната норма предвижда, че „при отсъствие на управителя неговите функции се изпълняват от подуправителя. Подуправителят може да изпълнява функции, които са му възложени от управителя.“ Към преписката не са приложени доказателства за отсъствие на управителя на НОИ към датата на издаване на Заповед № 1016-40-772/18.07.2017 г.

От представеното по делото Разпореждане № [ЕГН]/95/23.12.2022 г. /л. 74/ не могат да се установят имената на длъжностно лице по пенсионно осигуряване в ТП на НОИ – С. град издало потвърдения с решението акт.

В тази връзка ответникът следва да бъде задължен да представи посочените по-горе писмени доказателства, както и четлив заверен препис от разпореждане № [ЕГН]/95/23.12.2022 г.

Воден от горното, Административен съд София-град, Трето отделение, 44 състав,

**ОПРЕДЕЛИ:**

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.04.2023 г. от 14:15 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: В. П. В., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], ул. „566“ № 25, телефон: [ЕГН].

ОТВЕТНИК: - ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - С. ГРАД.

Да се уведоми СГП с оглед възможността за встъпване по чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 154 ГПК, че негова е тежестта да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително и наличието на предпоставките за получаване на пенсия за инвалидност поради общо заболяване регламентирани в чл. 74, ал. 1, т. 2 от КСО – 3 години осигурителен стаж.

УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото е представена административната преписка и има възможност да се запознае със съдържанието ѝ и да изрази становище.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за ответната страна, да формулира доказателствените си искания, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани и да приложи писмените такива, с които разполага.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника, като УКАЗВА на същия, че в

14-дневен срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор, да сочи доказателства и да представи писмени такива, включително и да изрази становище по направеното доказателствено искане /л. 7/.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение да представи доказателства за отсъствие на управителя на НОИ към датата на издаване на Заповед № 1016-40-772/18.07.2017 г., както и четлив заверен препис от разпореждане № [ЕГН]/95/23.12.2022 г.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: