

Протокол

№

гр. София, 24.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в публично заседание на 24.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6637** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. П., гражданин на Руската Федерация – редовно призован, не се явява и се представлява от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ завеждащ консулската служба в Посолството на Република България в [населено място], Р. Федерация - редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. З. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на В. С. П., гражданин на Руската Федерация, чрез адвокат Ц. З., срещу отказ за издаване на виза „Д“ от 30.04.2025г., издаден от завеждащ консулската служба в Посолството на Република България в [населено място], Р. Федерация.

ДОКЛАДВА, че в жалбата има представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила по опис.

ДОКЛАДВА, че по делото има представени доказателства обособени в класифициран том. Постъпило на 13.9.25г. становище от ДАНС и касае съгласувателната процедура по заявлението за издаване на виза.

ДОКЛАДВА писма от дирекция „Миграция“ от 15 и 17.9 2025г. , че дирекция Миграция не е участник в съгласувателната процедура по издаване на виза тип „Д“.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 19.9.25 с искане за допускане до разпит на двама свидетели.

Препис от молбата е изпратен на ответника, като до момента не е постъпило становище.

Адв. З. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Представям и моля да приемете 2 броя писмени доказателства – заверен превод на свидетелство за съдимост и диплома на жалбоподателя.

Поддържам искането гласно доказателства, но само един свидетел моля да ни бъде допуснат, който водим - М. У.

Запознат съм със секретния том. Не съм съгласен с отрицателното становище. Оборвам го с доказателствата по делото. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка по опис.

ПРИЕМА допълнително представените по съгласувателната процедура, вкл. и класифицирания том, който се намира на съхранение в секретно деловодство на АССГ.

ПРИЕМА днес представените доказателства – превод на диплома и удостоверение за съдимост.

По искането за събиране на гласни доказателства:

ДОПУСКА като свидетел в днешното съдебно заседание един свидетел при довеждане във връзка с уточненото искане за разпит на един свидетел от жалбоподателя.

Въведе се свидетеля в залата.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на допуснатия свидетел по лична карта.

М. Г. У., с постоянен адрес – [населено място], бул. Т. К., № 61, вх. Б, ет.7, ап. 35.

Върна личната карта.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят – С жалбоподателя В. работим дълги години, съдружници сме с него сме в няколко фирми в чужбина, а синът ми е съдружник с него във фирма в България. Нямам дела с ответника.

Имам близък поглед каква е дейността на жалбоподателя, семейното му положение, бизнес начинания и това, какво е неговото отношение по вземането на виза и на останалите членове на семейството.

Познаваме се повече от 10 - 15 години с жалбоподателя. Аз имам бизнес в бившия Съветски съюз. Той има дейност в България, Турция и в Европа – развива дейност във връзка с търговска дейност, доставка на стоки, покупка на недвижими обекти, които впоследствие довършваме окончателно за експлоатация. В България имаме три проекта, касаещи недovършени обекти. Той участва във фирмата „Банкя резиденс“ ООД, в която синът ми е съдружник, и той се казва Г. М. У.

На въпрос на процесуалния представител на жалбоподателя:

Свидетелят – жалбоподателят многократно е посещавал България заедно със семейството си.

Синът му е ученик в България. Гарантирам, че жалбоподателят никога не е извършвал незаконна дейност в България или където и да е. Досега е пребивавал в България с многократни визи.

Детето и съпругата му получиха визи при това заявление, а той не получи. Те получиха визите от посолството в М.. Заедно са кандидатствали. Сигурен съм в това. Процедурата по кандидатстване на „Б. резиденс“, за да може жалбоподателя да може да бъде на разположение на фирмата касаеше разрешение от Агенцията по труда, съгласувано със служба ДАНС, прокуратура и всички останали институции – и на база на проверки, направени в рамките на няколко месеца той получи това право, за да може да кандидатства за виза, на базата на което подаде документи в

посолството в М. – т.е. той получи право на продължително пребиваване, и след това кандидатства за виза „Д“. Това бе изненадващо за нас. Годишно той над 20 пъти идва в България. Синът му се казва С. П., съпругата му се казва Ю. с фамилия по баща - Д. ако не се лъжа.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

Адв. З. - Във връзка с изнесеното в гласните доказателства за издаване на виза от същото посолство на съпругата и сина на жалбоподателя моля да ми бъде дадена възможност да представя доказателства в срок до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.12.2026г. от 13,20 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.28 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: