

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11497

гр. София, 24.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в**  
закрито заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елена Попова**

като разгледа дело номер **2763** по описа за **2026** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона  
за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба от 06.03.2026г. и уточняваща молба от 23.03.2026г., до  
Административен съд – София-град от К. Т. Г., с адрес в [населено място], чрез адвокат И. А.-  
САК, срещу Главна дирекция „Борба за организираната престъпност“ /ГДБОП/, за обезщетение за

-неимуществени вреди в размер на 1 500 евро /хиляда и петстотин/ за периода от 28.06.2024г.-  
датата на издаването на отменената заповед за задържане за 24 часа, до подаване на исковата  
молба през месец март 2026г.;

- имуществени вреди в размер на 6 649.80 евро /шест хиляди шестостин четиридесет и девет евро  
и осемдесет евроцента/, вследствие от издаването на незаконосъобразната заповед за задържане  
за 24 часа и прекратяване на трудовия договор на ищцата в периода от 01.07.2024г. до 01.11.2024г.  
за срок от 5 месеца, в които тя е останала без работа, вследствие на отменената впоследствие от  
съда заповед за задържане за 24 часа;

- законна лихва върху обезщетението, считано от 08.07.2025г.- дата на влизане в сила на  
съдебното решение, с което е отменена заповедта за задържане на жалбоподателя до  
окончателното им изплащане, както и

- адвокатския хонорар по настоящото производство.

С исковата молба се правят и доказателствени искания:

- да се допуснат до разпит двама свидетели в режим на довеждане, чрез показанията на които ще  
се доказват негативните последици-л.5 гръб;

- да се изиска за послужване нахд №9991/2024г. по описа на СРС, НК, 19-ти състав.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че не са изтекли давностните срокове за предявяване на иска, към нея е приложен препис от исквата молба за ответника, пълномощно и квитанция да платена държавна такса в размер на 10.00лв. съгласно чл.2а т.1 от Тарифа за държаните такси, събирани от съдилищата по реда на ГПК.

Предвид редовността на исквата молба и допустимостта на предявения с нея иск

Административен съд- София-град, Първо отделение, 21 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

Да се изпрати на Главна дирекция „Борба за организираната престъпност“ /ГДБОП/ препис от исквата молба и от приложенията и за писмен отговор в едномесечен срок от съобщението по реда на чл.131-133 от ГПК във връзка с чл.203, ал.2 от АПК във връзка с §1 от ЗР на ЗОДОВ със следното съдържание:

1. Посочване на съда и номера на делото
2. Името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива
3. Становище по допустимостта и основателността на иска
4. Становище по обстоятелствата, на които се основава иска
5. Възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават
6. Подпис на лицето, което подава отговора

УКАЗВА на ответника- Главна дирекция „Борба за организираната престъпност“ /ГДБОП/ на основание чл. 131, ал. 3 ГПК, че в писмения отговор на исквата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и, че на основание чл.132 от ГПК към отговора трябва да бъдат приложени пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник и преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищците.

УКАЗВА на ответника на основание чл.133 ГПК, че ако не подаде писмен отговор в посочения по-горе срок губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: