

Протокол

№

гр. София, 06.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 06.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **2510** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. А. П. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ – С.-град – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Б., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че на 26.08.2020 г. от жалбоподателя, чрез адв. Т., са постъпили документи за [фирма], подробно описани в писмо изх. № 10-44-00-2853/11.08.2020 г. от ТД на НАП, офис „Център“, а именно дневниците за покупки и продажби по ЗДДС на дружеството.

ДОКЛАДВА и че на 31.08.2020 г. е постъпило писмо от директора на ТП на НОИ – С.-град, с което се връща погрешно постъпило там съобщение, адресирано до ТД на НАП – С., с искане за предоставяне на документи в молбата по чл. 192 от ГПК за дружеството [фирма].

АДВОКАТ Ч.: Моля същите да бъдат приети по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Не възразявам да бъдат приети по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените доказателства от ТД на НАП – С., подробно описани в придружително писмо от 11.08.2020 г.

АДВОКАТ Ч.: Тъй като не можахме да установим друг адрес за [фирма], във връзка с исканите ведомости и останалите писмени доказателства, моля да ми бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, който ще установи, че заедно с моя доверител са извършвали трудова дейност и им е била заплащана трудова заплата, във връзка с това, както и други обстоятелства, свързани с конкретния предмет на делото. В конкретния случай [фирма] преди това е имало и друго име, а именно [фирма], [фирма], [фирма]. В тази връзка, моля да ми бъде допуснат свидетелят, тъй като, както моят доверител, така и свидетелят са работили от самото начало в дружеството [фирма], след което е преминало в [фирма] и в [фирма].

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Възразявам по искането за допускане на свидетели, с които да се доказва упражнявана от жалбоподателя трудова дейност. Считаю, че е недопустимо установяването на изпълнение на трудови функции със свидетелски показания. Представям и моля да приемете, с копие за жалбоподателя заверен препис на писмо до Дирекция „Миграция“ при МВР, с искане установяване на местонахождението на управителя на [фирма], с отговор от Дирекция „Миграция“, че лицето е напуснало границите на Република България на 14.11.2014 г. и не е влизало след това. В тази връзка, моля да задължите жалбоподателя да представи в оригинал трудова книжка, трудов договор и заповед за прекратяване на трудовия договор, които да установяват трудовото му правоотношение с [фирма]. Моля да откриете производство по чл. 193 от ГПК за оспорване истинността на документ, тъй като трудовата книжка не е заверена от управителя – управителят го няма в страната от тази дата.

АДВОКАТ Ч.: Представям и моля да приемете справка за актуално състояние на трудовите договори на доверителя ми, както и заповед за прекратяване на трудовото правоотношение, както и справка от приети, върнати и липсващи документи, издадена от НОИ, придружително писмо и страници от трудова книжка на доверителя ми – 4, 5, както и 20, 21, 22 и 23. Във връзка с направеното искане за оспорване на документи считам, че в конкретния случай ответникът не посочи какво оспорва с искането си за експертиза – в коя част е направено оспорването, тъй като заповедта за прекратяване на трудовото му правоотношение и предизвестието са частни свидетелстващи документи.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам подписа, положен в трудовата книжка, в заповедта за прекратяване, тъй като има достатъчно данни, че управителят на фирмата не е в страната. А също така, видно от Търговския регистър има нотариално заверен подпис на управителя – той е различен от тези, положени в заповедта за прекратяване, в трудовата книжка и във всички последващи документи, след като има данни, че той не е в страната.

Съдът по доказателствата намира следното:

Съдът намира, че следва да остави без уважение искането на адвокат Ч. за допускане до разпит на един свидетел при режим на довеждане, за установяване на обстоятелството за възникнало трудово правоотношение на П. П. с дружество [фирма] и за упражняване на трудова дейност от жалбоподателя в същото дружество.

Съдът намира, че в конкретния случай, спорът касае възникване на осигурително правоотношение, а не на трудово такова, поради което последното обстоятелство няма как да бъде установено със събиране на гласни доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искане за допускане до разпит на един свидетел при режим на довеждане за сочените обстоятелства.

Съдът във връзка с представените днес доказателства от ответника и от жалбоподателя намира, че следва да бъдат приети и приложени като доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото днес представените от ответника писмени доказателства, а именно писмо от 21.03.2019 г. от директора на ТП на НОИ – С.-град, с искане установяване на местонахождението на управителя на [фирма], ведно с отговор от Дирекция „Миграция“ от 29.03.2019 г., както и представените от жалбоподателя доказателства, а именно справка за актуално състояние на трудовите договори на жалбоподателя, заповед за прекратяване на трудовото правоотношение, справка от приети, върнати и липсващи документи, издадена от НОИ, придружително писмо и страници от трудова книжка на жалбоподателят – 4, 5, 20, 21, 22 и 23.

Съдът във връзка с направеното днес изявление от ответника за отриване на производство по оспорване на документи намира, че следва да се произнесе в закрито заседание, като за акта си ще уведоми страните по делото.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.11.2020 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: