

# Протокол

№

гр. София, 24.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 24.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8644** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] редовно призован, представлява се от адв. К. Х., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото и от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила на 18.09.2019г., с която прави доказателствени искания описани в молбата, и представя писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА становище на КЕВР, постъпило на 15.10.2019г.

ДОКЛАДВА молба на КЕВР, постъпила на 15.10.2019г., в която изразяват своето становище относно искането за допускане на комплексна технико-икономическа експертиза.

ДОКЛАДВА молба от КЕВР, постъпила на 15.10.2019г., в която изразяват становище

по доказателствените искания на стр. 8 и стр. 9 от жалбата на [фирма]. Представят разпечатка от интернет страницата на БНБ.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства, както и представените от ответника. Поддържаме искането да допускане на комплексна СТЕ и СИЕ, с въпроси формулирани в молбата от 18.09.2019г.. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат всички представени доказателствата. Поддържам възражението срещу част от въпросите, които изискват отговор на въпроси икономически и технически обосновано ли е, тъй като това изисква от вещите лица да изразят отношение, а такива въпроси са недопустими.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА допълнително представените писмени доказателства, депозириани с молба на жалбоподателя от 18.09.2019 г. и с молби на ответника от 15.10.2019г.

По отношение на искането за допускане на комплексна СТЕ и СИЕ, съдът ще се произнесе в з.с.з., след като съобрази становището на страните.

Съдът предостави на жалбоподателя преписи на постъпили от ответника 2 бр. молби и становище.

АДВ. Х.: Моля за срок за становище по постъпилото възражение срещу част от въпросите на исканата от нас СТЕ. Моля да ми се предоставят преписи от представените молби и становището на КЕВР.

Съдът връчи препис от молбите и становището на КЕВР на адв. Х..

Съдът, с оглед изразеното становище на страните

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на жалбоподателя да вземе отношение по направеното възражение от КЕВР, във връзка с част от въпросите по исканата от него комплексна експертиза в 7-дневен срок от днес.

След депозиране на писменото становище, с препис за ответника, съдът ще се произнесе по това доказателствено искане.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.03.2020 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

