

# Протокол

№

гр. София, 15.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 15.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2182** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен – се представлява от адв. Р., преупълномощен от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен – се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя, вх. № 3670/01.02.2022 г.

ДОКЛАДВА допълнително заключение от извършената съдебносчетоводна експертиза, постъпило на 28.02.2022 г., в срока по чл. 199 ГПК.

На вещото лице П. Д. К. (със снета по делото самоличност) бе напомнена наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително писмено заключение в срок, което

поддържам.

АДВ. Р.: В случай че бъдат представени нови документи, тъй като в заключението пише, че не се четат и не са ясни, би ли допълнило вещото лице заключението си и би ли посетило офиса на дружеството, за да се запознае лично с тези документи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Разбира се, че ще посетя офиса, ако съдът ми възложи такова нещо. Моля да се има предвид че причината за невъзможността да изпълня задачата е, че трябва да може ясно да се покаже връзката между процесната доставка и последващата такава, а не общо дали са осчетоводени едните и дали са осчетоводени другите. Както съм посочила на стр. 4 от допълнителното заключение, има три причини, поради които аз не мога да направя тази връзка. По всяка от процесните фактури, по които е получател жалбоподателят, каква точно последваща продажба е направена, вторият елемент е дали точно тази процесна доставка е част от последващата, по отношение на калкулацията и третият момент е формиране на стойността на последващата продажба. Не знам какви допълнителни документи има предвид процесуалният представител на жалбоподателя, но ако са само фактурите за продажби, няма да ми е достатъчно, защото ще са предположения коя конкретна процесна доставка е последваща.

АДВ. Р.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 200,00 лв. от внесенния депозит, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ освободи вещото лице.

ЮРК. М.: Считам, че въпросите за съдебно-техническа експертиза се дублират със съдебносчетоводната експертиза. Не виждам връзката на въпроса какъв е видът на осъществените от нас услуги в процесните периоди. Дали съответстват вложените материали в обектите на извършените СМР, се установява по счетоводен начин. Съдебносчетоводната експертиза установи, че счетоводството не се води по начин, който да позволява проследяване на закупуването и влагането на материалите - няма никаква аналитична отчетност. Техническата експертиза, няма как да направи тази връзка, това влагане се прави по счетоводен път.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните, СЧИТА, че не са налице пречки за допускане на съдебно-техническа експертиза и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани с молба от 01.02.2022 г. на процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400,00 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

След внасяне на депозита, СЪДЪТ ЩЕ НАЗНАЧИ вещо лице в закрито заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.06.2022 г., от 14,30 часа, за която дата страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: