

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33741

гр. София, 16.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в
закрито заседание на 16.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

като разгледа дело номер **12080** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК.

Образувано е по искане на жалбоподателя „Сис Индустрийс“ ООД, чрез адв. Д. Е., да бъде изменено решение №26042/31.07.2025г по адм. дело № 12080/2024г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноси, като претендира че му се дължат разноси за адвокатско възнаграждение в общ размер на 17460 лв. с ДДС, вместо присъденото в размер на 1000 лв.

Препис от молбата е изпратен на ответника по делото, като му е предоставена възможност за отговор в 7-дневен срок, който изразява становище за неоснователност на молбата.

Молбата е допустима съгласно чл. 248, ал. 1 от ГПК, но по същество е частично основателна по следните съображения:

С горепосоченото решение, съдът е отменил мълчалив отказ на директора на АМ за произнасяне по жалба срещу Решение № А-5800-259/32-978564/21.08.2024г. на директора на ТД Митница С.. С оглед направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за присъждане на разноси по производството, представляващи адвокатско възнаграждение за разглеждане на делото, съдът е присъдил такива в размер на 1000лв.

Съдът не е присъдил размера на претендираната държавна такса.

Настоящата инстанция не споделя доводите на жалбоподателя относно материалната и процесуална сложност на делото, материалният интерес, липсата на възражение за прекомерност и обемът на оказаната правна помощ.

Делото е протекло в две съдебни заседания и не се отличава с изключителност и сложност.

В тази връзка следва да се изтъкне, че посочените в Наредба № 1 от 09.07.2024 г. размери на адвокатските възнаграждения, могат да служат единствено като ориентир при определяне служебно на възнагражденията, но без да са обвързващи за съда, като същите подлежат на преценка с оглед вида на правния спор и съществуващия материален или нематериален интерес, вида и количеството на извършената работа и преди всичко фактическата и правна сложност на делото. Съобразявайки се с посочените обстоятелства, съдът е мотивирал и редуцирал адвокатското възнаграждение до присъдения размер, като прекомерно. Съдът е съобразил приетото в решение от 25.01.2024 г. по дело С-438/22 на СЕС, в което са изложени съображения, че с оглед предимството на правото на Съюза, националният съд е натоварен в рамките на компетентността си с прилагане на разпоредбите на правото на Съюза, като е длъжен в случаите, когато това се налага да вземе решение да остави без приложение всяка национална правна уредба или практика по законодателен или друг конституционен ред. Според разрешението, дадено с т. 3 от това решение "Член 101, параграф 2 ДФЕС във връзка с член 4, параграф 3 ДЕС трябва да се тълкува в смисъл, че ако установи, че наредба, която определя минималните размери на адвокатските възнаграждения и на която е придаден задължителен характер с национална правна уредба, нарушава забраната по член 101, параграф 1 ДФЕС, националният съд е длъжен да откаже да приложи тази национална правна уредба, включително когато предвидените в тази наредба минимални размери отразяват реалните пазарни цени на адвокатските услуги. "

В този смисъл съдът е приел, че справедливото адвокатско възнаграждение в случая е в размер на 1000лв.

С оглед изложеното, искането по чл. 248, ал. 1 ГПК е частично основателно относно размера на държавната такса.

Така мотивиран, Административен съд София - град, 62 състав

О П Р Е Д Е Л И:

Изменя Решение № 26042/31.07.2025г по адм. дело № 12080/2024г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноски, с която АМ С. е осъдена да заплати на „Сис Индустрийс“ ООД, ЕИК[ЕИК] сумата от 1000лв., като ги увеличава на 1050лв.

Отхвърля искането в останалата част.

Определението подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд, с връчване на преписи за страните по чл. 138 от АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

