

Протокол

№

гр. София, 02.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 02.12.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10428** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИЗТОК ПЛАЗА“ АД – редовно призован, за него се явява адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА Б. ДИРЕКЦИЯ ГР. П. – редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 23.10.2024 г.

АДВ. М. - Поддържам жалбата, както и всички основания изложени в нея. Моля да допуснете СТЕ със задача: Налице ли е реинжектиране на количества вода, ползвани от дружеството на доверителя ми, за което то ползва и плаща допълнителна такса при реинжектирането, с оглед нейното затопляне. Вещото лице да изчисли разликата между водовзетите количества, съгласно уреда за измерване и реинжектираните количества, както и съгласно уреда за измерване на съоръжението за реинжектиране. Вещото лице да посочи и общото количество водовзета вода и общото количество реинжектирана вода.

Запознат съм с административната преписка и не възразявам да се приеме.

ЮРК. С. - Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. По искането за експертиза не възразявам, като считам, че изчисленията са от компетентността на икономист.

Относно реинжектирането не считам, че е от компетентността на икономист.

АДВ. М. – В случай, че съдът допусне такава експертиза, считам, че вещото лице да направи и такива елементарни математически изчисления. Терминът реинжектиране е въведен в Европейското законодателство, а именно Директива 2000/60 на Европейския парламент и на Съвета, където е посочено, макар и лаконично, че държавните членки могат да разрешат реинжектиране от същия водоносен хоризонт на вода използвана за геотермални цели.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети доказателствата от административната преписка.

Искането за допускане на СТЕ е допустимо и относимо, поради което следва да бъде уважено.

По изложените съображения СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата приложени към жалбата и доказателствата от административната преписка постъпила в АССГ на 23.10.2024 г.

ДОПУСКА СТЕ със задачи, формулирани по-горе в протокола за днешното съдебно заседание от адв. М. при първоначален депозит в размер на 500 лв., вносими от жалбоподателя по сметка на АССГ в 7-дневен срок считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Г. К.-Й., с адрес [населено място]-1064, [улица], У. – корпус А, зала 508, [ЕГН] /хидрология/.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.03.2025 година от 10.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: