

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7843

гр. София, 16.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 16.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **6930** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във вр. чл.144 АПК.

Образувано е по искане на Началника на ДНСК, подадено чрез процесуален представител юрк.К. И. за изменение на съдебно решение № 4533 от 10.08.2020г. в частта относно присъдените разноски.

Препис от молбата с вх. № 26392/24.08.2020г. е връчен на Д. К. М. на 08.09.2020г., като по делото не е постъпил писмен отговор.

С решение № 4533 от 10.08.2020г. по адм.дело № 6930/2019г. е отхвърлена жалбата на Д. К. М. със съдебен адрес: [населено място], [улица], чрез адв. Н. А., срещу Заповед № РД-15-1235 от 03.06.2019г. на началника на Дирекция за национален строителен контрол.

С този съдебен акт Д. К. М. е осъдена да заплати на Дирекция за национален строителен контрол сумата от 150.00 /сто и петдесет/ лева на основание чл.143 ал.4 от АПК. Така присъдената сума представлява юрисконсултско възнаграждение за осъществено процесуално представителство от юрк.К. И..

Съгласно процесуалната разпоредба на чл.248 ГПК във вр.чл.144 АПК в срока за обжалване на съдебното решение, а ако същото е необжалваемо в 1 месечен срок от постановяването му, съдът по искане на страна по делото може да измени или допълни съдебното решение, в частта относно присъдените разноски. Ответникът, чрез своя своя процесуален представител юрк.К. Ц. И. е подал молбата на 24.08.2020г., в срока за обжалване на постановения съдебен акт / същият е уведомен за неговото издаване на 17.08.2020г./, поради което същата се явява процесуално допустима и основателна по същество.

Видно от представеното по делото бюджетно платежно нареждане от 09.03.2020г., приложено на л.212 от делото, ответната страна е внесла по сметката на съда сумата от 150.00 лева, която представлява хонорар за работа на допуснатата СИЕ, съгласно

определение на съда от 28.02.2020г. Съдът при определяне на разноските, които се възлагат на Д. К. М. в полза на ДНСК е пропуснал да присъди тази сума от 150.00 лева.

При това положение, съдът дължи произнасяне и присъждане на реално направените от ДНСК разноски във връзка с разглеждането на жалбата срещу административния акт, които разноски са доказани в общ размер на 300.00 лева и представляват заплатен депозит за работа на вещо лице И. Б. в размер на сумата от 150.00 лева и юрисконсултско възнаграждение в размер на 150.00 лева, за осъщественото процесуално представителство от юрк. К. И..

Мотивиран от горното и на основание чл.248 ГПК във вр.чл.144 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ решение № 4533 от 10.08.2020г., постановено по адм.дело № 6930/2019г. по описа на АССГ, II-ро отделение, 22 състав, в частта за разноските, както следва:

ОСЪЖДА Д. К. М. ЕГН [ЕГН] със съдебен адрес: [населено място], [улица], чрез адв. Н. А., да заплати на Дирекция за национален строителен контрол сумата от 300.00 /триста/ лева на основание чл.143 ал.4 от АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението до страните пред ВАС на РБ.

ПРЕПИС да се връчи на страните на основание чл.138 ал.3 от АПК.

Съдия: