

Протокол

№

гр. София, 14.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 14.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **12279** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Столична община - редовно призован - представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-министърът на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Региони в растеж“ (ОПРР) 2014 - 2020 - редовно призован - представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована - не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства, представени с молба от процесуалния представител на ответника от 13.08.2024 г., обособени като приложения №№ 1 и 2 към делото.

АДВ. П.: Запозната съм с доказателствата, да се приемат. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Л.: Моля да се приемат доказателствата от МРРБ. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА така постъпилите доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата по изрично посочените в нея и аргументирани основания, както и тези, изложени във вече представените писмените бележки, които моля да сметете като депозириani своевременно. Моля да ни присъдите разносните, съобразно списъка, който сме представили.

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Обжалваният акт е правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Подробни съображения сме изложили в представено становище, като обръщам внимание, че с писмените бележки съм обърнал внимание, че не поддържам изразеното в предходно становище по т. 1 съображение относно компетентността на органа, издал обжалваното решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: