

# Протокол

№

гр. София, 20.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в**  
публично заседание на 20.05.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разглежда дело номер **2647** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.40 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ „ФЕДЕРАЦИЯ НА НЕЗАВИСИМИТЕ СИНДИКАТИ ОТ ДЪРЖАВНОТО УПРАВЛЕНИЕ И ОРГАНИЗАЦИИ“ ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ К. Б. Б. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „В.“ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Е. Г. Д. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се явява лично.

СГП не взема участие.

Г-Н Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от кмета на район „В.“, с което заявява, че оспорва депозираната жалба. Няма доказателствени искания.

СЪДЪТ констатира, че определението от предходното съдебно заседание по реда на чл. 153, ал. 3

АПК е влязло в сила, препис от него е връчено, не е оспорено.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Нямам искания в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че спора по делото е изяснен, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДОКЛАДВА становището в частта, с което се оспорва жалбата и се претендира юрисконсултско възнаграждение.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. - Придържам се към това, което казах миналия път, няма какво да добавя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: