

Протокол

№

гр. София, 12.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 12.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **11004** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 9.59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Г. – редовно призован; не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ дирекция „Инспекция по труда - Софийска област” – редовно призован; представлява се от юрк. Н. С., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. К. – редовно призован; не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

Юрк. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 27254/15.11.2012 г. по описа на съда.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Съдът, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата и да постановите решение, с което да оставите в сила обжалваното постановление по чл. 405а от Кодекса на труда. Считам, че правото на защита от страна на жалбоподателя не е нарушено в административното производство с оглед на факта, че същият е представяван по правилата на чл. 18 от АПК, като същият е имал възможност да се запознае с доказателствата в административното производство и да вземе отношение по тях. Видно и от жалбата, представена пред съда, същият не оспорва доказателствата, събрани от административния орган, като считам същите за относими. Съгласно декларацията, подписана от лицето С. К., същият престира работната си сила като охранител в полза на жалбоподателя. Това се потвърждава от предоставените графици, които са събрани от контролните органи по време на проверката на обекта. Съгласно чл. 405а, ал. 1 от Кодекса на труда всички доказателства, които са относими по предоставянето на работна сила, имат отношение при издаването на процесното постановление. С оглед на горното и на факта, че в самата жалба не се сочат мотиви, поради които процесното постановление да е незаконосъобразно, моля да отхвърлите жалбата, като ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: