

РЕШЕНИЕ

№ 21334

гр. София, 27.10.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 13.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3571** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на адв. Д. Ж., като пълномощник на Т. Г. С. от [населено място], срещу МЪЛЧАЛИВ ОТКАЗ на областния управител на област С. да се произнесе по Искане с вх. №ОА23-21717/06.12.2023г. за заверка на Молба – декларация за обстоятелствена проверка.

Жалбоподателят претендира за недействителност на процесния мълчаливия отказ и моли съда да го отмени и да върне преписката на областния управител със задължителни указания за извършване на исканата административна услуга за заверка на Молба – декларация за извършване на обстоятелствена проверка по чл.587 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК). Поддържа, че в това производство административният орган е компетентен единствено да удостовери обстоятелството дали имотът, за който се иска проверката е държавна собственост или не. Не претендира за разноски.

Ответникът - ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ на област С., редовно уведомен за образуваното съдебно производство, не се представлява по делото и не изразява становище по жалбата.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и доказателствата събрани по делото, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Насочена е срещу индивидуален административен акт по смисъла на чл.21, ал.3 АПК, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност.

Подадена е от активно легитимирано лице с правен интерес и в преклузивния срок за оспорване на мълчалив отказ, установен в чл.149, ал.2 АПК, във връзка с чл.30, ал.3 АПК.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

С Искане вх. №ОА23-21717/06.12.2023г. административният орган е бил сезиран с молба за издаване на документ от значение за признаване на права - административна услуга по смисъла на §1, т.2, б. „а” от Закона за администрацията (ЗА) във вр. чл.21, ал.3 АПК и §8 от Преходните и заключителни разпоредби на АПК. Исканата административна услуга е елемент от охранителното производство по чл.587, ал.2 ГПК за издаване на нотариален акт по обстоятелствена проверка, при което административният орган удостоверява единствено факта, дали имотът е актуван като държавна собственост. Компетентен да извърши проверка относно владението и изтеклата придобивна давност и съответно да удостовери правото на собственост или да откаже издаването на нотариален акт е нотариусът. В производството по извършване на административна услуга релевантният факт е дали за конкретния имот (в случая поземлен имот с идентификатор 68134.707.187 от Кадастралната карта (КК) е съставен акт за държавна собственост (АДС) по реда на Закона за държавната собственост (ЗДС). Извършването на административната услуга обхваща издаването на акт, с който се удостоверява само този факт, като в тежест и отговорност на ответника – областен управител на област С., е да извърши изследване актуван ли е имотът като държавен.

В случая имотът е еднозначно индивидуализиран с данните от Кадастралната карта и кадастралния регистър. С разпоредбата на чл.71, ал.1 ЗДС е въведено императивно задължение за областната администрация да състави нови актове за държавна собственост при влизане в сила на КК за имотите – държавна собственост, в които се посочват номерът и датата на предходно съставените актове за държавна собственост, както и данните по чл.60, т.1 т.7 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР). Според разпоредбата на ал.3 на чл.71 ЗДС номерът и датата на новосъставените актове по ал.1 и ал.2 се отбелязват и в предходно съставените актове и в съответните регистри.

По изложените доводи настоящият решаващ състав приема, че мълчаливият отказ на областния управител на област С. по Искане с вх. №ОА23-21717/06.12.2023г. е незаконосъобразен и следва да бъде отменен, а преписката да се върне на административния орган за извършване на исканата административна услуга.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 във вр. с чл.173, ал.2 и ал.3 и чл.174 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Второ отделение, 25^{-ти} състав,

РЕШИ

ОТМЕНЯ по жалбата на Т. Г. С. от [населено място], МЪЛЧАЛИВ ОТКАЗ на областния управител на област С. да се произнесе по Искане с вх. №ОА23-21717/06.12.2023г. за заверка на Молба – декларация за обстоятелствена проверка.

ИЗПРАЩА административната преписката на областния управител на област С. за извършване на исканата административна услуга по Искане с вх. №ОА23-21717/06.12.2023г., в 7-дневен срок от получаването ѝ, съобразно мотивите на настоящото решение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на РБългария в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ

Боряна Петкова