

Протокол

№

гр. София, 21.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 21.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10553** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. В. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се явява лично и се представлява от АДВОКАТ Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СВИДЕТЕЛ ИНСПЕКТОР СОЦИАЛНА ДЕЙНОСТ Р. Б. – се явява в залата.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Ю.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелката Б., която бе въведена в залата.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Р. И. Б. на 37 години, без дела и родство, неосъждана.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване по чл. 290, ал. 1 от НК, свидетелят обеща да каже истината.

В залата в 11,43 часа се явява юрк. М.:

На въпроси на юрк. М., свидетелят - инспектор социална дейност Р. Б. отговаря:

Аз имам дневник за индивидуална работа, снимала съм си документацията за водене на индивидуалната работа с лишените от свобода. Индивидуалните срещи с лишените от свобода са свързани с провеждане на беседи, мероприятия, програми. В план се залагат цели и задачи, които се следват в процеса. В плана на жалбоподателя се съдържа дефицитна зона, която е умения за мислене. Говорим за конкретни проблеми и трудности, които е срещал жалбоподателя при престоя му в К.. Проблемната зона обхваща няколко параметри, дали лишения от свобода осъзнава грешките си, последствията от действията си, разбирането му и виждането му към другите хора, като цяло типа на мисленето му. Това са параметрите които наблюдавам. Случвало се е и той да търси контакт и аз да инициирам среща. Предимно е идвал при мен за водене на разговори дали може да бъде поощрен с отпуск, търсил е съдействие за преместване в друго спално помещение, относно актуални проблеми. Аз съм го викала да разговаряме от този тип проблеми. Беше и по мое предложение за поощряване на лишения от свобода. Викала съм го да направим анализ на даден проблем, ако той има идеи да ги обсъждаме. В самата дефицитна зона, параметрите се отбелязват с точкова система, където той не е с най-високи точки. По мои наблюдения той не се замисля толкова за дадена ситуация, търси по странични фактори, които да са повлияли този казус да е станал и да пречи за него. Обсъждали сме да участва в специализирани програми, когато лишените от свобода изтърпяват наказания в открит тип, повечето предпочитат да работят на вън/ на открито/ и не се мотивират да работят по такава програма, защото трябва да се освободят от работа, а повечето не искат. Лишеният от свобода към днешна дата е с две действащи дисциплинарни наказания. Това говори за умение за несправяне с проблемите, защото се нарушават нормите.

На въпроси Адв. Ю., свидетелят - инспектор социална дейност Р. Б. отговаря:

Моето образование е магистратура по Държавни и общински финанси, като съм преминала специализирано обучение за стъпване в тази длъжност. По психология и психиатрия нямам образование. Структурата на мисловния процес, това е чисто психологически въпрос и не съм запозната по академичен начин да го обясня. По принцип конкретно за жалбоподателя, той пристигна с такава документация и аз не съм го диагностицирала. Планирано е един път месечно за среща с лишените от свобода. Зоната е една и като цяло работата е насочена към нея, заложила съм цели и задачи, които са следните: разпознаване и анализ на проблемите, формиране на умения и навици, това се постига чрез събеседване, това представлява индивидуалната работа с лишените от свобода. Разговаряме по актуални проблеми и трудности, като насочвам жалбоподателя да изпълнява нормите. Видно от последното дисциплинарно нарушение, се отчита че не са постигнати резултати. Знам, че е оспорвал последното наказание. Периода е някъде около година в който работих с жалбоподателя, колко срещи съм направила с него не мога да кажа. Планувани са един път месечно да има срещи, може в месеца да се видим и два пъти, но може и да се прескочи месеца със срещата, поради моя ангажираност. Имаме отношение към организиране на трудови дейности, съдействаме за подаване на документи към

училище. Доколкото си спомням жалбоподателя е със средно образование и не се е налагало насочване към училище. Не е имало курс със специалисти, който да се провежда, докато съм била в К., за да бъде насочен в такива програми. Не съм запозната жалбоподателя да има афинитет към някое творчество, като рисуване и др. Знам, че има дете, но пряко не съм се интересувала от личният му живот. Ползвала съм психолога на К. като медиатор, като посредник да се включи в програмата. Жалбоподателя не изяви желание да се включи в тази програма. Говорихме по този въпрос, като психолога изрази мнение, че той е опозиционно настроен. Например, когато е трябвало да излезе в отпуск, но е имало резолюция на началника например да се ползва от 4 часа, а не това което е писало в предложението, съответно той е бил неудовлетворен, че няма да излезе в отпуск. По принцип е било по добре да се вземе под внимание моето решение, но си има началници, които взимат последното решение, като моето остава неуважено. Лишеният от свобода следва да разпознава проблемите, параметъра обхваща и поведението, когато се събеседва може да има външен фактор, който може да е повлиял. Ние наблюдаваме поведението, когато е в контакт с другите лишени, когато е на работа, той се справя много добре. За последен път кога е награждаван го имам в досието, но като дата не мога да се сетя, мисля че има награда преди преместването в затвора в П..

Работя някъде с около 65 човека лишени от свобода. Водя си документация за всеки един от тях, води се „дневник за индивидуална работа“.

Не си спомням какви са били точките в началото на пристигането му и впоследствие, в края, но промяна в точките със сигурност има, спомням си при мен, когато пристигна, точките останаха в същия вид поради дисциплинарното нарушение, не съм ги завишавала.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ю.: Моля да уважите искането ни. Представям списък с направените разноски по делото. От събраните доказателства, включително и от разпита днес, стана ясно работата която е извършвана с доверителят ми. Това се изчерпва със срещи веднъж месечно и тези дейности, които за мен останаха неубедителни поради липса на конкретен план. Тази деликатна област, с която е трябвало да работи инспектор Б. изисква специални умения, които тя заяви, че не притежава. Това не отменя задължението да се осигури подготвени кадри за тази дейност. Не се водят конкретни бележки, не се следи в дълбочина проблемите и затова, точките остават в този вид в който са били. В целият този процес доверителят ми е отзивчив, работи с желание, но поради причината, че той сам не може да се справи с тази ситуация, закона е предвидил администрацията да положи компетентни мерки.

Жалбоподателят: Моля да отсъдите казуса в моя полза. Казаното от инспектор Б. не е

вярно. Срещите и работите на социалните инспектори се състоят единствено за връчване на документи. Последното наказание беше за притежание за телефон, при положение, че телефона беше на друг лишен от свобода, който си призна. Курс за „умение за мислене“ не се е провеждал в К..

юрк. М.: От представените документи може да се види оценката му на риска, може да се види към момента колко са му точките, това не може да се случи без да се водят доклади за работа с него. За да има промяна в стойностите, той е показал някакви положителни резултати. Последната една година се установи, че има две дисциплинарни наказания, което означава само едно: той не разпознава проблемите си, не може да ги разрешава по законосъобразен начин и не предвижда последиците от постъпките си. Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: