

Протокол

№

гр. София, 06.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 06.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8716** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован. Представява се от адв. И. с пълномощно по адм. д. № 737/2021 година по описа на Административен съд - Благоевград.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Й. В. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. И. с пълномощно по адм. д. № 737/2021 година по описа на Административен съд - Благоевград.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника от 26.05.2022 година с приложени писмени доказателства.

Адв. И.: Оспорвам представените с писмените бележки от 26.05.2022 година писмени доказателства като несвоевременно представени, а именно 2 месеца след приключване на съдебните прения и обявяване на делото за решаване на 24.03.2022 година. Същите са несвоевременно представени и не следва да бъдат приети като доказателства по делото. На второ място така представените доказателства са със заверка – печат на

агенция митници на част от документите. Има печат, без дата и с подпис, който не е ясен на кого е, няма изписани имена на лицето, което е заверило документите. Това важи за документите с печат. По отношение на националния сертификат за одобрение на тип измервателни уреди и заповед № А 617/23.12.2019 година заверката пише вярно с копието и подпис, който отново не е ясно на кого е.

СЪДЪТ намира по направените искания, че действително представените документи не са надлежно заверени. Част от тях нямат дата, няма имената на лицето, което ги е заверило за Агенция „Митници“, а друга част са с отбелязване „вярно с копието“ и подпис, без да е посочено на кого е същия.

СЪДЪТ намира, че делото следва да бъде отложено и на ответника да бъде дадена възможност да представи надлежно заверени посочените документи, тъй като не е налице преклузия в настоящето производство, то страните могат да представят писмени доказателства, но същите следва да бъдат годни за приемане.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 - дневен срок от получаване на съобщението да представи писмените доказателства, представени от него с писмените бележки на 26.05.2022 година в надлежно заверен вид - печат с дата подпис и имена на лицето, което е направило заверката с оригиналите на представените документи.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 01.12.2022 година от 11.30 часа, за която дата и час жалбоподателите уведомени от днес, ответника уведомен по реда на чл. 137, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: