

# РЕШЕНИЕ

№ 291

гр. София, 17.01.2012 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 21.12.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **7206** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.148 от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано е по жалба на С. Н. Р. от [населено място] срещу писмо изх.№ЖН-94-00-126 от 03.08.2011г. от кмета на район „С.” – Столична община, с което жалбоподателят е уведомен, че районната администрация няма правно основание да обсъжда подаденото искане за настаняване в общинско жилище с вх.№ЖН-94-00-70/04.07.2011г. В съдебно заседание жалбоподателят се явява лично и с адв.М. като поддържат, че е налице мълчалив отказ да се предостави общински жилище и моли той да бъде отменен. Навеждат доводи, че след като веднъж е признато право на общинско жилище, но то е иззето от Столична община за задоволяване на други нужди, на жалбоподателя следва безусловно да се предостави ново общинско жилище.

Ответникът – кметът на район „С.”, Столична община, не изразява становище по жалбата.

По допустимостта на жалбата съдът приема:

Писмото разкрива белезите на изричен отказ на административен орган да разгледа по същество отправено до него искане, а не на мълчалив отказ да се предостави общинско жилище, както счита жалбоподателят. Административният акт подлежи на оспорване и жалбата е подадена от неговия адресат в законовия срок, поради което съдът я намира за допустима. Съгласно разпоредбата на чл.199 от АПК жалбата срещу изричен отказ на административен орган да разгледа по същество

отправено до него искане се разглежда в закрито заседание. Независимо от това, съдът внася жалбата за разглеждане в открито заседание, тъй като това е в интерес на жалбоподателя и в защита на правото му да бъде чул в процеса.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

От приложената към делото административна преписка и представените по делото доказателства от фактическа страна се установява следното:

Със заповед №11/05.04.2002г. на кмета на район „С.“ жалбоподателят е била настанен в общинско жилище, находящо се на [улица], което в последствие по решение на Столичен общински съвет е включено в капитала на [фирма]. Търговското дружество е предоставило друго жилище на жалбоподателя, находящо се в [жк] бл.458 секция Б ап.39, което е собственост на [фирма]. По делото е представен договор за наем, сключен между жалбоподателя и [фирма] от 11.11.2003г., както и писмо изх.№49/20.04.2011г., от управителя на дружеството- наемодател, с което жалбоподателят е поканен да се яви за подписване на анекс към договора за увеличаване на наема. След поканата жалбоподателят е отправил искане до кмета на район „С.“ за настаняване в общинско жилище, във връзка с което е издаден оспореният административен акт.

В хода на съдебното производство кметът на район „С.“ е разгледал по същество искането и е постановил изричен отказ по него, обективиран в писмо изх.№ЖН-94-00-214 от 14.11.2011г., представен от жалбоподателя в съдебното заседание по делото. Административният орган е изложил мотиви по съществуването на искането в смисъл, че жалбоподателят не е установил, че отговаря на условията за настаняване в общинско жилище, тъй като не е актуализирал жилищната си картотека и не е подавал декларацията по чл.6 от Наредба за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община /НРУУРОЖТСО/, което следва да се извърши в отдел „Жилищно настаняване“ на Столична община. Съдът не е сезиран с жалба срещу този административен акт, жалбоподателят и процесуалният му представител не навеждат никакви доводи и не ангажират доказателства в тази връзка, поради което той не следва да бъде обсъждан.

Не е налице отказ да се разгледа по същество искането за настаняване в общинско жилище.

По изложените съображения и на основание чл.172 ал.2 от АПК Административен съд София-град

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. Н. Р. от [населено място] срещу писмо изх.№ЖН-94-00-126 от 03.08.2011г. от кмета на район „С.“.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:

