

Протокол

№

гр. София, 07.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 07.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **6530** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:10 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – **ЦЕНТРАЛНА КООПЕРАТИВНА БАНКА АД**, редовно призован, представлява се от юрк. Й., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - **КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ**, редовно призован, явява се юрк. А., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – **Т. Н. М.** – редовно призована, не се явява. За нея се явява адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – **БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА** – редовно призована, не се явява представител.

СГП, редовно призована, не се явява представител.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че с Определението за насрочване съдът отхвърля искането на жалбоподателя- като заинт. страна да се конституира Председателя на ДАНС.

СЪДЪТ- По хода на делото?
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: Производството е образувано по жалба от 29.06.2020г. на ЦКБ срещу Решение № ППН-02-372/08.06.2020г. на КЗЛД.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ- Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Т. Н. М. – Оспорваме изцяло жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА: Постъпило становище от БНБ от 06.10.2020г.
СЪДЪТ ЗАЧИТА на страните становището.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени към жалбата.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест по чл.170, ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че Решението отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК, вкл. че правилно е конституирал в административното производство надлежните страни като ответник и заинтересовани страни.

УКАЗВА на жалбоподателя доказателствената тежест за твърдените от него положителни факти.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ- Нямам доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Т. Н. М. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля съда да обяви Решението за нищожно или евентуално го отмени като незаконосъобразно. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в минималния размер.

ОТВЕТНИКЪТ- Уважаема Госпожо Председател, след като се запознах с жалбата и мотивите на оспорения акт, следва да отбележа, че дори при позоваване на съдържанието на платежното нареждане, съгл. чл.23 от Наредба №3 на БНБ в случая също са събрани повече лични данни от изискуемото. Освен имена, адрес и уникален идентификатор, са изписани номер на лична карта и дата на издаване. Това също потвърждава първоначалния извод на административния орган, че е допуснато нарушение на принципа за снемане на данните до минимум. Предвид различните нормативни актове, които регулират дейността на администратора на лични данни, общо формулираното разпореждане на Надзорния орган има за цел да прецизира дейността на администратора съобразно тези съществуващи различни изисквания. С оглед на което моля да отхвърлите оспорването и моля в полза на Комисията да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

ЗА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Т. Н. М. – Уважаема Госпожо Председател, моля да постановите съдебно Решение, с което да оставите без уважение жалбата срещу Решението на КЗЛД. Същото е правилно, обосновано и законосъобразно и моля да го потвърдите. Във връзка конституирането на БНБ като заинтересована страна в съд. производство считам, че не е необходимо, тъй като не са засегнати нейните правни интереси. Моля да отчетете това мое мнение. Моля да ни бъдат присъдени разноски. Прилагам списък с разноски.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА, представения списък с разноски на заинт. страна Т. М..

ВРЪЧИ екземпляр от списъка с разноски на жалбоподателя и ответника.

УКАЗВА на адв.М., че в Определението за насрочване съдът изрично е посочил, че БНБ е конституирана единствено и само поради факта, че е била страна в административното производство.

ЗА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Т. Н. М. – Моля само да допълня, че дори от житейска гледна точка, всеки от нас извършва множество плащания. Честно казано, лично аз, може би, ако не хиляди, то стотици плащания съм извършвал. За първи път виждам събиране на толкова много лични данни за едно такова плащане, което е към К. на ЧСИ, която в случая действа като публичен орган. Очевидно е, че това платежно е следвало да стане достояние на няколко лица. В това отношение сме изложили доводи в производството пред КЗЛД. Представям писмени бележки, които моля да съобразите при постановяване на решението си.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените писмени бележки на адв. М..
ВРЪЧИ екземпляри от писмените бележки на жалбоподателя и на ответника.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: