

Протокол

№

гр. София, 19.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 19.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10289** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 9.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Х. А., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

Постъпила е молба, с която не възразява делото да бъде разгледано в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно уведомени, се представляват от юрисконсулт Р., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, се представлява от прокурор Ю..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно уведомени, се представляват от адвокат З., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства, както и отговор на постъпилата жалба.

ЮРИСКОНСУЛТ Р. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Същата е в цялост. Нямам искания за събиране на други доказателства.

АДВОКАТ З. – Оспорвам жалбата и поддържам отговора. КЗЛД е постановила правилен и законосъобразен акт, който молим да бъде потвърден. Нямам нови доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю. – Моля да се приеме административната преписка. Нямам

доказателствени искания и няма да соча други такива.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, намира, че следва да приеме представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, административната преписка и отговора на жалбата писмени доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ЮРИСКОНСУЛТ Р. – Моля да потвърдите като законосъобразно и правилно процесното решение. Считаю, че в жалбата по същество жалбоподателят не навежда основания за отмяна на процесното решение. Всъщност основанията, които той въвежда, касаят нови факти и обстоятелства, за които той счита, че е налице основание за изтриване на личните му данни. Считаю, че решението на КЗЛД е правилно и законосъобразно, и моля да се произнесете с решение в този смисъл. По останалите въпроси, които са въведени в жалбата и по-конкретно въпросите за наличието на основание за нищожност на договорите, както и във връзка с това доколко дейността на дружеството отговаря на специалните изисквания на закона не считаю, че същото съответно попада в обхвата на регламента на ЗЗЛД, поради което моля да оставите без уважение тези твърдения. Моля с оглед изхода на спора да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

АДВОКАТ З. – Моля да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Подробни аргументи сме посочили в отговора към жалбата. По отношение на искането за изтриване действително жалбоподателят не го конкретизира, а с последващите си жалби прави опити да наведе конкретно основание, на което иска данните му да бъдат изтрити. По отношение на трите данни, които искат да бъдат изтрити – заявлението за възлагане на експертиза, формира договора между страните, представлява документ за данъчно-осигурителен контрол, съответно трябва да се съхраняват сроковете по ДОПК и ЗС, съответно личните данни. Поддържаю, че контролната проба, както и КЗЛД е счела, сама по себе си не представлява лични данни, а материален носител на такива, биологичен материал, от която след допълнителен анализ действително могат да се извлекат такива, но към нея самата не се прилагат правилата на Регламента за защита на личните данни. Доверителят ми носи отговорност за личните данни в експертизата, а резултатите могат да засегнат трети лица – жалбоподателя, другия участник в експертизата, техни роднини, наследници, поради което доверителят ми следва установената добра практика за съхранение на такъв вид изследвания и има правен интерес да съхранява тези данни с евентуални претенции спрямо него. Изразяваме готовност, ако компетентен орган – съд или КЗЛД разпореди, да върнем пробата и да заличим данните от експертизата. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък с доказателства.

ПРОКУРОР Ю. – Жалбата е неоснователна и недоказана, и моля същата да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.11 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: