

Протокол

№

гр. София, 20.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 20.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **11983** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЪРЪТ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. Т. с пълномощно по делото и актуално пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно призован за днешното съдебно заседание се представлява от служител с юридическо образование Р., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА И. Н. М., редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА МИНИСТЕРСТВО НА ЕЛЕКТРОННОТО УПРАВЛЕНИЕ, редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на пълномощника на НАП постъпило по делото на 09.01.2025 г. с

приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 13.01.2025г., с която допълнително са представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмени бележки по съществуването на спора от експерт Р., пълномощник на ответника, постъпили по делото на 14.02.2025 г.

Юрк. Т.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства и няма доказателствени искания.

Служител с юридическо образование Р.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Моля да приемете АП.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства, в това число и административната преписка.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Т.: По подробно изложените от мен аргументи в жалбата, моля да отмените решението като недопустимо и да постановите решение по спора като отхвърлите жалбата срещу министъра на вътрешните работи. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност. Жалбоподателят не е представил доказателства кога е научил за достъпа на служител на МВР и в това число няма доказателства дали е налице и е спазен 6 месечния срок от узнаване, за да подаде жалба до КЗЛД. Не са налице доказателства, че тази справка, която е направена е разпечатана на какъвто и да е било носител, за да можем да представим доказателства, че същата е унищожена. Такива доказателства не са изискани от нас, не са и налице, че е направена разпечатка от служителят, който с оглед разпоредбите на ЗМВР има право да извършва и да проверява и да прави всякакви такива във връзка с разглеждането на различни предварителни проверки, които извършват органите на МВР.

Служител с юридическо образование Р.: Моля да се произнесете с решение, с което да отхвърлите подадената жалба като неоснователна. Считаю, че решението не страда от пороците, които се сочат в жалбата. Жалбата е подадена в двегодишния срок от извършване на нарушението, поради което е допустима. На следващо място, по повод това, че комисията не е извършила справка, която е приложена към жалбата трябва да направим уточнение, че персоналната справка не е правена от служител на ГДНП или друг служител от структурата на МВР. Това е персонална справка, която е извършена от г-н М. и която справка съставлява услуга даваща възможност за достъп на физическите лица да установят, кои са администрациите извършили справки и проверки в първични регистри. Подробни съображения са изложени в писмен вид и моля да ги вземете в предвид. Моля да ни присъдите разноски, в частно юрисконсултско възнаграждение в определен от съда размер. Моля в случай на уважаване на претенцията за присъждане на разноски същите да бъдат в минимален размер, тъй като делото не се отличава с практическа и правна сложност.

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че решението на комисията е правилно и законосъобразно и моля да бъде потвърдено. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: