

Протокол

№

гр. София, 02.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 02.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **1697** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,42 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. Н. Н. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 41, ал. 2 ГПК – се представлява от адв. Н. с пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ началник регионален отдел „Национален строителен контрол” С. - РДНСК - Югозападен район (РОНСК - РДНСК ЮЗР) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание на 22.02.2012 г. чрез служителя С. – не изпраща представител.

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу Заповед № ДК-19-С-497/11.10.2011 г. на началника на сектор С., РДНСК ЮЗР, ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, изх. № С11-358-00-838/14.02.2012 г.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и подробно описани в същата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, представена от ответника с придружителното му писмо от 14.02.2012 г.

На основание чл. 171, ал. 4 АПК УКАЗВА на жалбоподателката, че не сочи доказателства строежът да е бил приет по установения ред в чл. 164, ал. 1 ЗТСУ (отм.) и чл. 304 от ППЗТСУ, доколкото се претендира строежът да е бил изпълнен през 1998 – 1999 г.

АДВ. Н.: Няма да соча други доказателства съобразно указанията на съда по чл. 171, ал. 4 АПК.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на процесуалния представител на жалбоподателката, че няма други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Н.: Моля да уважите жалбата. Поддържам написаното в жалбата. Считам, че заповедта е неправилна, незаконосъобразна, сгрешена изцяло и моля да я отмените на основанията, посочени в жалбата, както и поради нарушаване на административнопроизводствените правила. Доверителката ми не е била уведомена за започване на административната процедура и по този начин е била лишена от възможността за становище.. Моля да имате предвид че към датата на връчване на заповедта – 09.02.2012 г., електрозахранването и водата в сградата са били спрени. Претендирам разноски, по списък, който представям.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,48 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: