

Протокол

№

гр. София, 27.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 27.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **878** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 15.31ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Г. П., редовно призован, се представлява от адв. Ц. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изп. директор на ДФЗ, редовно призован, се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. редовно призовано, явява се лично.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва СТЕ, постъпила в срок на 20.09.11г. и изготвена от вещото лице К.. Не е изтекъл законоустановения срок за запознаване на страните със заключението.

АДВ. Ц.: Успях да се запозна и не възразявам да се изслуша експерта.

ЮРК. Г.: Запозната съм със заключението, не възразявам да се изслуша.

Съдът пристъпи към снемане самоличността на вещото лице:

А. Х. К. на 63г., неосъждан, без дела и родство със страните с висше икономическо, счетоводна отчетност.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.291 НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Разпитан каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Г.: Представям документи относно втора точка от заключението, тъй като когато вещото лице извършваше експертизата имаше промени в ръководството на ДФЗ, затова сега го представям, но предварително беше представено на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: на въпроси на адв. Ц.: В експертизата съм посочил, че на страница №5, че преди и след дата на заявлението от земеделския производител, ДФЗ не е разполагал с парични средства, защото към 31.08.09г. се установява, че в докладната записка на изп. директор на ДФЗ, че към тази дата те са в дефицит в размер на 17 мил. 442 290.91. Други документи от докладната записка на зам. изп. директор на ДФЗ не са ми представени. И въз основа на тази докладна записка съм посочил кой е началният момент на изчерпване на бюджета. Поисках документи още от дата, която предхожда молбата на жалбоподателя, но ми казаха, че не могат да ми издадат. Справката ми е дадена от счетоводството на фонда, подписана от сектор бюджетиране.

АДВ. Ц.: Оспорвам заключението на експерта в отговора на първия въпрос. Аз смятам, че от представените доказателства от справка №1 и №2 не е видно, че съществува такъв дефицит на средства.

ЮРК. Г.: Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА представеното писмо от ДФЗ до вещото лице от 20.09.11г. и го прилага като доказателства по делото

ПРИЕМА заключението на СТЕ, изготвена от вещото лице К., на което да се изплати сумата от 300 лв., от внесения депозит.

На вещото лице се издаде РКО за сумата от 300 лв.

Страните /по отделно/: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните

ОПРЕДЕЛИ

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА

АДВ. Ц.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорваната заповед като незаконосъобразна като вземете предвид аргументите за противоречие с материалния и процесуалния закон. Моля да вземете предвид, че не е установено, че бюджета по мярка 121 е бил в дефицит към момента на подаване на заявлението от страна на жалбоподателя. Моля да ми дадете възможност да представя подробни писмени бележки в срок, както и да ми присъдите разноски по делото.

ЮРК. Г.: Моля да оставите в сила заповедта на изп. директор като ДФЗ като законосъобразна. Моля да отхвърлите жалбата и да ни присъдите направените разноски, в случая юрисконсулско възнаграждение. Представям за сведение две решения на ААСГ, относно същата мярка, същия прием, влезли в сила решения. Моля да се съобразите с прекомерност за разноските.

СЪДЪТ дава на адв.Ц. 10 дневен срок, считано от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.48 часа.

Административен съдия:

Секретар: